

سطح بندی شاخص های موثر بر مدیریت ریسک سازمانی با استفاده از تکنیک ISM

شنیم والا^۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۴/۳۱ تاریخ چاپ: ۱۳۹۸/۰۴/۳۱

چکیده

ریسک سازمانی حالتی است که در آن ستاده های حاصل از استراتژی سازمانی ممکن است با آنچه که در اهداف شرکت تصريح شده متفاوت باشد، یا محدوده ای که در آن دستیابی به این اهداف با شکست مواجه شود (استفاده از مقیاس ریسک زیان احتمالی). استراتژی که جهت دستیابی به این اهداف سازمانی انتخاب می شود شاخص ریسک معینی است و از عوامل مختلفی ناشی می شود که ممکن است بر روی فعالیت ها، فرایندها و منابعی که جهت به کار گیری این استراتژی انتخاب می شوند، تاثیر بگذارند. این تحقیق از نظر هدف، کاربردی است. در تقسیم بندی بر اساس ماهیت و روش گردآوری داده ها، تحقیقات علمی را می توان به پنج گروه تاریخی، توصیفی، همبستگی، تجربی و علی تقسیم بندی نمود. تحقیق حاضر به لحاظ ماهیت و روش، توصیفی و از نوع مطالعه موردی می باشد. با استفاده از تکنیک ISM شاخص های مورد مطالعه سطح بندی و عوامل تغییر در محیط سیاسی و عدم شفافیت دارایی ها به عنوان تاثیر گذارترین شاخص ها و عامل تغییر سلایق به عنوان تاثیر پذیرترین شاخص شناسایی شدند.

واژگان کلیدی

سطح بندی، مدیریت ریسک سازمانی، ISM

۱. کارشناسی ارشد مدیریت بازارگانی (مالی)، دانشگاه گیلان، رشت.

۱. مقدمه

از واسط سال ۱۹۹۰، مدیریت ریسک سازمانی به عنوان مفهوم کلی و کارکرد مدیریت در درون شرکت‌ها شکل گرفت. مدیریت ریسک سازمانی، رویکرد سیستماتیک و منسجمی برای مدیریت کلیه ریسک‌هایی است که شرکت‌ها با آن مراجعه می‌شوند. به طور کلی زمینه ظهور مدیریت ریسک سازمانی را می‌توان به دو علت دانست: نخست اینکه پیدا کردن علل شکست و زیان‌های بزرگ قابل پیش‌گیری تعدادی از شرکت‌های مشهور حیطه اختیارهای هیئت رئیسه شرکت را جهت پذیرفتن ریسک‌های شرکت وسیع‌تر می‌کند. هیئت مدیره شرکت‌ها اکنون به طور فراینده‌ای ملزم به گزارش دهی از سیستم‌های کنترل ریسک داخلی خود هستند که این امر یا از طریق رمزهای اختیاری مانند رهنمودهای تربنول (Tribenol) در بریتانیا (KU-modgniK detinU) یا توسط قانونگذاری مانند آلمان از طریق قانون "شفاف‌سازی و کنترل در واحدهای مستقل" صورت می‌گیرد. ثانیاً مدل‌های ارزش سهامداران در برنامه‌ریزی استراتژیک نقش مهمتری را ایفا می‌کنند (Gharakhani, Mousakhani, 2012).

۲. مبانی نظری و ادبیات پژوهش

تعییف ریسک سازمانی

ریسک سازمانی حالتی است که در آن ستاده‌های حاصل از استراتژی سازمانی ممکن است با آنچه که در اهداف شرکت تصریح شده متفاوت باشد، یا محدوده‌ای که در آن دستیابی به این اهداف با شکست مواجه شود (استفاده از مقیاس ریسک زیان احتمالی). استراتژی که جهت دستیابی به این اهداف سازمانی انتخاب می‌شود شاخص ریسک معینی است و از عوامل مختلفی ناشی می‌شود که ممکن است بر روی فعالیت‌ها، فرایندها و منابعی که جهت به کار گیری این استراتژی انتخاب می‌شوند، تاثیر بگذارند (Mortezaee, Sanji, 2017).

برخی عوامل بیرونی و درونی می‌توانند ستاده‌های ناشی از فعالیت‌های شرکت را از آنچه که در اهداف شرکت تعیین شده منحرف کنند. بعضی از عوامل بیرونی با آنچه در بازار وجود دارد مرتبط هستند، از قبیل ورود رقبای جدید به بازار، تغییر سلیقه مصرف کنندگان و توسعه محصول جدید که شرکت در آن رقابت می‌کند (Jalal-Karim, 2013).

عوامل بیرونی نیز از تغییرات در اقتصاد، تغییرات در شرایط بازار مالی و سرمایه، تغییرات در محیط‌های سیاسی، قانونی، تکنولوژیکی، جمعیت سناختی و سایر محیط‌ها ناشی می‌شوند که بیشتر این تغییرات فراسوی کنترل مدیریت هستند. در حالی که وظیفه مدیریت ریسک سازمانی فعال آن است که سیستم‌ها در محلی باشند که شرکت را نسبت به تغییرات مهم، انعطاف‌پذیر و انطباق‌پذیرتر کنند. مدیریت ریسک یک فرایند دینامیکی (فعال) است (Florio, Leoni, 2016).

عوامل دیگری که می‌توانند باعث وجود تفاوت بین ستاده‌ها و برنامه‌ریزی شرکت شود، از درون خود شرکت ناشی می‌شوند. این عوامل شامل خطای انسانی، کلاهبرداری غبن، شکست سیستم‌ها، اختلال در تولید و غیره می‌باشند. عوامل درونی نشان‌دهنده نخش عملهای از ریسک‌های عملیاتی می‌باشد. برای ارزیابی تاثیر کثرت عوامل بیرونی و درونی بر روی فعالیت‌های شرکت، ساده‌سازی کار (جهت قبل کنترل کردن) می‌تواند با کمک مدل‌سازی کامپیوتری صورت گیرد. تجزیه و تحلیل سناریو به طور فزاینده‌ای جهت اندازه‌گیری و کنترل ریسک سازمانی با پیش‌بینی مشاوره مدیریت شرکت‌ها یا مشاوران متخصص مدیریت ریسک مورد استفاده قرار می‌گیرد (Gharakhani, Mousakhani, 2012).

اگر فردی ریسک سازمانی را به صورت اهداف سازمانی اندازه گیری کند، وی اداری چارچوب ثابتی از تجزیه و تحلیل خواهد بود. اما در اینجا باید مدل‌های ارزش سهامداران نیز مورد بررسی قرار گیرد. این مدل‌ها تصویح می‌کنند که اهداف سازمانی یک شرکت باید مقابن (منطبق) با اهداف سهامداران باشد. اگر چه ریسک سهامداران را فقط به صورت غیر مستقیم می‌توان اندازه گیری کرد این امر به این موضوع بستگی دارد که چگونه بازار بورس بیاری ریسک پذیری مورد انتظار (عدم ثبات) درآمد آتنی شرکت که از فعالیت‌های شرکت ناشی می‌شود، قیمت‌گذاری می‌کند. هنگامی که اهداف سازمانی شرکتی به طور کامل با اهداف سهامداران آن هم سو شود، ریسک سازمانی اگر مشابه ریسک موجود در بازار بورس نباشد، به آن نزدیک‌تر است؛ اما این نکته را باید به خاطر داشت که در بازارهای رقابتی و در بازارهای بورس با ریسک، شرکتی با شاخص ریسک بالا گرایش بیشتری به داشتن بازده بالاتر دارد (Florio, Leoni, 2016).

محمدی و همکاران (۱۳۹۷) در مقاله خود تحت عنوان نقش سرمایه فکری بین مدیریت ریسک سازمانی و عملکرد شرکت به نتایج زیر دست پیدا کردند: در سال‌های اخیر، بسیاری از سازمان‌ها با استفاده از چارچوب ERM برای مدیریت، طیف وسیعی از خطرات عملکرد خود را بهبود داده‌اند، زیرا مدیریت ریسک سازمانی به عنوان قابل توجه ترین عمل در این دوره محسوب می‌شود. یافته‌ها حاکی از آن است که کشورهای توسعه یافته مسائل ریسک خود را از طریق سیستم‌های مدیریت ریسک پیچیده رفع کرده‌اند، اما کشورهای در حال توسعه مثل پاکستان هنوز با این معضل مواجه هستند. کشورهای توسعه یافته استراتژی‌های ERM را در بازارهای سرمایه خود اتخاذ کرده‌اند، اما کشورهای در حال توسعه مانند نپال، هند، بنگلادش و پاکستان هنوز از کشورهای توسعه یافته در زمینه اتخاذ شیوه‌های ERM استفاده می‌کنند.

فلوریو و لئونی (۲۰۱۶) در تحقیق خود به نتایج زیر دست پیدا کردند: مدیریت ریسک سازمانی ارزش افزایشی را ایجاد می‌کند، اگر جریان نقدی خالص منفی را کاهش دهد و شرکت‌ها در زمان انتخاب یک پروژه رنج می‌برند. هویت و لینبرگ دریافتند که مدیریت ریسک سازمانی در سطح ۱ درصد مثبت و قابل توجه است. نتایج تجربی حاکی از آن است که مدیریت ریسک سازمانی ارزش شرکت را ۴,۵٪ افزایش می‌دهد.

۳. روش‌شناسی پژوهش

با توجه به اینکه هدف از انجام این پژوهش، شناسایی و سطح بندی شاخص‌های موثر بر مدیریت ریسک سازمانی است، می‌توان گفت که این تحقیق از نظر هدف، کاربردی است. در تقسیم بندی بر اساس ماهیت و روش گردآوری داده‌ها، تحقیقات علمی را می‌توان به پنج گروه تاریخی، توصیفی، همبستگی، تجربی و علی تقسیم بندی نمود. تحقیق حاضر به لحاظ ماهیت و روش، توصیفی و از نوع مطالعه موردی می‌باشد. در این تحقیق به دلیل ماهیت کار صورت گرفته و استفاده از تکنیک ISM، از مصاحبه ساختار یافته به همراه پرسشنامه به منظور جمع‌آوری اطلاعات استفاده شده است.

یافته‌های پژوهش گام‌های اجرایی تکنیک ISM در این پژوهش گام اول: شناسایی عوامل موثر بر ارزیابی عملکرد خدمات هتل

در این پژوهش، ابتدا با بررسی ادبیات موضوع، عوامل موثر بر مدیریت ریسک سازمانی شناسایی شده است. سپس به منظور جمع آوری نظر خبرگان در خصوص شناسایی روابط میان عوامل استخراج شده و ارائه مدل ساختاری تفسیری از این عوامل، پرسشنامه‌ای طراحی گردید و میان ۱۰ تن از خبرگان توزیع گردید. عوامل حاصل از مطالعه ادبیات موجود پس از اعمال نظرات متخصصین از روش CVR انتخاب و در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱: متغیرهای جمع آوری شده

ردیف	عوامل
۱	اندازه شرکت
۲	تغییر در محیط قانونی
۳	تغییر پذیری قیمت سهام
۴	تغییر در محیط سیاسی
۵	تغییر پذیری سود و جریان های نقدی
۶	عدم شفافیت دارایی ها
۷	مالکیت نهادی
۸	تنوع پذیری
۹	ورود رقبای جدید
۱۰	فرصت های رشد
۱۱	اهرم مالی
۱۲	تغییر سلایق
۱۳	تغییر در محیط تکنولوژیکی

گام دوم: تشکیل ماتریس خود تعاملی ساختاری

پس از تعیین عوامل، پرسشنامه ماتریسی ISM طراحی شده و خبرگان این متغیرها را به صورت زوجی مورد بررسی قرار داده و با استفاده از نمادهای زیر به تعیین روابط میان شاخص‌ها پرداخته‌اند:

V: اگر عنصر i بر عنصر j تأثیرگذار باشد A: اگر عنصر j بر عنصر i تأثیرگذار باشد

X: تأثیر متقابل عناصر i و j در صورت عدم وجود ارتباط بین عناصر i و j

اطلاعات حاصله بر اساس متدهای مدل سازی ساختاری تفسیری جمع بندی شده و ماتریس خود تعاملی ساختاری از ابعاد و متغیرهای پژوهش و مقایسه آنها با استفاده از چهار حالت روابط مفهومی تشکیل شده است. منطق مدل سازی ساختاری تفسیری (ISM) بر مبنای مدل در فراوانی‌ها عمل می‌کند. نتایج حاصل از پرسشنامه‌ها در مورد عوامل موردنظری در جدول ۲ آورده شده است.

جدول ۲: ماتریس خود تعاملی ساختاری

ردیف	عوامل	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
	اندازه شرکت	V	V	V	V	V	V	A	A	A	V	V	V	V
	تغییر در محیط قانونی	A	V	A	V	V	X	X	A	A	A	X		
	تغییر پذیری قیمت سهام	A	V	A	V	V	X	X	A	A				
	تغییر در محیط سیاسی	V	V	V	V	V	V	V	V					
	تغییر پذیری سود و جریان‌های نقدی	V	V	V	V	V	V	V	V	A				
	عدم شفافیت دارایی‌ها	V	V	V	V	V	V	V	V					
	مالکیت نهادی	A	V	A	V	V	X							
	تنوع پذیری	A	V	A	V	V								
	ورود رقبای جدید	A	V	A	X									
	فرصت‌های رشد	A	V	A										
	اهرم مالی	X	O											
	تغییر سلاطین	A												
	تغییر در محیط تکنولوژیکی													۱۳

گام سوم: تشکیل ماتریس دسترسی اولیه

ماتریس دسترسی اولیه از تبدیل ماتریس خود تعاملی ساختاری به یک ماتریس دو ارزشی (صفر و یک) حاصل می‌گردد. به منظور جایگزینی اعداد صفر و یک بجای نمادهای چهارگانه جدول ۳، برای استخراج ماتریس دسترسی اولیه، قوانین زیر مورداستفاده قرار می‌گیرند:

اگر ورودی (j, i) در ماتریس خود تعاملی ساختاری نماد V باشد، در ماتریس دسترسی اولیه (j, i) عدد یک و ورودی (j, i) عدد صفر خواهد بود.

اگر ورودی (j, i) در ماتریس خود تعاملی ساختاری نماد A باشد، در ماتریس دسترسی اولیه (j, i) عدد صفر و ورودی (j, i) عدد یک خواهد بود.

اگر ورودی (j, i) در ماتریس خود تعاملی ساختاری نماد X باشد، در ماتریس دسترسی اولیه (j, i) عدد یک و ورودی (j, i) عدد یک خواهد بود.

اگر ورودی (j,i) در ماتریس خودتعاملي ساختاري نماد O باشد، در ماتریس دسترسی اولیه (j,i) عدد صفر و ورودی (j,i) عدد صفر خواهد بود.

جدول ۳: ماتریس دسترسی اولیه

ردیف	عوامل	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱	اندازه شرکت	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۱	۱
۲	تغییر در محیط قانونی	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۱	۰
۳	تغییر پذیری قیمت سهام	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۱	۰
۴	تغییر در محیط سیاسی	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۵	تغییر پذیری سود و جریان های نقدی	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۱
۶	عدم شفافیت دارایی ها	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۷	مالکیت نهادی	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۱	۰
۸	تنوع پذیری	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰
۹	ورود رقبای جدید	۰	۱	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۰	فرصت های رشد	۰	۱	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۱	اهرم مالی	۱	۰	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰
۱۲	تغییر سلایق	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۳	تغییر در محیط تکنولوژیکی	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰

گام چهارم: ایجاد ماتریس دسترسی نهایی

پس از آنکه ماتریس دسترسی اولیه به دست آمد، روابط ثانویه شاخص‌ها کنترل می‌گردد. رابطه ثانویه به صورتی است که اگر شاخص i منجر به شاخص j شود و هم‌چنین شاخص j منجر به شاخص k شود، آنگاه شاخص i نیز منجر به شاخص k خواهد شد. اگر در ماتریس دسترسی اولیه این حالت برقرار نبود، باید ماتریس اصلاح شده و روابطی که از قلم افتاده جایگزین شود؛ به این عمل اصطلاحاً سازگار کردن ماتریس دسترسی اولیه گفته می‌شود. در این گام، کلیه روابط ثانویه بین متغیرها، بررسی شد و ماتریس دسترسی نهایی طبق جدول ۴ به دست آمد. خانه‌هایی که با علامت * مشخص شده‌اند، نشان می‌دهند که در ماتریس دسترسی اولیه صفر بوده و پس از سازگاری عدد یک گرفته‌اند.

در این ماتریس قدرت نفوذ و میزان وابستگی هر متغیر نیز نشان داده شده است. قدرت نفوذ یک متغیر از جمع تعداد متغیرهای متأثر از آن و خود متغیر به دست می‌آید و میزان وابستگی یک متغیر نیز از جمع متغیرهایی که از آن تأثیر می‌پذیرد و خود متغیر به دست می‌آید.

جدول ۴: ماتریس دسترسی نهایی

ردیف	عوامل	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱	اندازه شرکت	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۱	۱	۱
۲	تغییر در محیط قانونی	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰
۳	تغییر پذیری قیمت سهام	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰
۴	تغییر در محیط سیاسی	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۵	تغییر پذیری سود و جریان های نقدی	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۱	۱
۶	عدم شفافیت دارایی ها	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۷	مالکیت نهادی	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰
۸	تنوع پذیری	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰
۹	ورود رقبای جدید	۰	۱	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۰	فرصت های رشد	۰	۱	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۱	اهرم مالی	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰
۱۲	تغییر سلایق	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۳	تغییر در محیط تکنولوژیکی	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰
	میزان وابستگی	۶	۱۳	۶	۱۲	۱۲	۱۰	۱۰	۲	۳	۲	۱۰	۱۰	۴	

گام پنجم: تعیین روابط و سطح بندی عوامل

در این گام، با استفاده از ماتریس دسترسی، پس از تعیین مجموعه های ورودی و خروجی، اشتراک این مجموعه ها برای هر یک از عوامل به دست می آید.

مجموعه خروجی یک عامل شامل خود آن عامل و عواملی است که بر آنها اثر می گذارد که با "۱" های موجود در سطر مربوطه قابل شناسایی است.

مجموعه ورودی یک عامل شامل خود آن عامل و عواملی است که از آنها اثر می پذیرد که با "۱" های موجود در ستون مربوطه قابل شناسایی است.

پس از تعیین مجموعه های ورودی و خروجی، اشتراک آنها برای هر یک از عوامل تعیین می شود. عواملی که مجموعه خروجی و مشترک آنها کاملاً مشابه باشند، در بالاترین سطح از سلسله مراتب مدل ساختاری تفسیری قرار می گیرند. به منظور یافتن اجزای تشکیل دهنده سطح بعدی سیستم، اجزای بالاترین سطح آن در محاسبات ریاضی جدول مربوط حذف می شوند و عملیات مربوط به تعیین اجزای سطح بعدی مانند روش تعیین اجزای بالاترین سطح انجام می شود. این عملیات تا آنجا تکرار می شود که اجزای تشکیل دهنده کلیه سطوح سیستم مشخص شوند.

جدول ۵: سطح‌بندی (۱)

سطح	مجموعه مشترک	مجموعه ورودی	مجموعه خروجی	عوامل
	۱	۱،۴،۵،۶	۱،۲،۳،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۲،۱۳	۱
	۲،۳،۷،۸	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۱۱،۱۳	۲،۳،۷،۸،۹،۱۰،۱۲	۲
	۲،۳،۷،۸	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۱۱،۱۳	۲،۳،۷،۸،۹،۱۰،۱۲	۳
	۴،۶	۴،۶	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۲،۱۳	۴
	۵	۴،۵،۶	۱،۲،۳،۵،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۲،۱۳	۵
	۴،۶	۴،۶	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۲،۱۳	۶
	۲،۳،۷،۸	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۱۱،۱۳	۲،۳،۷،۸،۹،۱۰،۱۲	۷
	۲،۳،۷،۸	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۱۱،۱۳	۲،۳،۷،۸،۹،۱۰،۱۲	۸
	۹،۱۰	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۳	۹،۱۰،۱۲	۹
	۹،۱۰	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۳	۹،۱۰،۱۲	۱۰
	۱۱،۱۳	۱،۴،۵،۶،۱۱،۱۳	۲،۳،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۲،۱۳	۱۱
۱	۱۲	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۲،۱۳	۱۲	۱۲
	۱۱،۱۳	۱،۴،۵،۶،۱۱،۱۳	۲،۳،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۲،۱۳	۱۳

بنابراین عامل شماره ۱۲ در سطح اول قرار می‌گیرد و برای ادامه سطح‌بندی از جدول فوق حذف می‌شود. سایر مراحل سطح‌بندی در جدول ۶ آمده است.

جدول ۶: سطح‌بندی (۲)

سطح	مجموعه مشترک	مجموعه ورودی	مجموعه خروجی	عوامل	تکرار
۲	۹،۱۰	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۳	۹،۱۰	۹	دوم
۲	۹،۱۰	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۳	۹،۱۰	۱۰	
۳	۲،۳،۷،۸	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۱۱،۱۳	۲،۳،۷،۸	۲	سوم
۳	۲،۳،۷،۸	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۱۱،۱۳	۲،۳،۷،۸	۳	
۳	۲،۳،۷،۸	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۱۱،۱۳	۲،۳،۷،۸	۷	
۳	۲،۳،۷،۸	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۱۱،۱۳	۲،۳،۷،۸	۸	
۴	۱۱،۱۳	۱،۴،۵،۶،۱۱،۱۳	۱۱،۱۳	۱۱	چهارم
۴	۱۱،۱۳	۱،۴،۵،۶،۱۱،۱۳	۱۱،۱۳	۱۳	
۵	۱	۱،۴،۵،۶	۱	۱	پنجم
۶	۵	۴،۵،۶	۵	۵	ششم
۷	۴،۶	۴،۶	۴،۶	۴	هفتم
۷	۴،۶	۴،۶	۴،۶	۶	

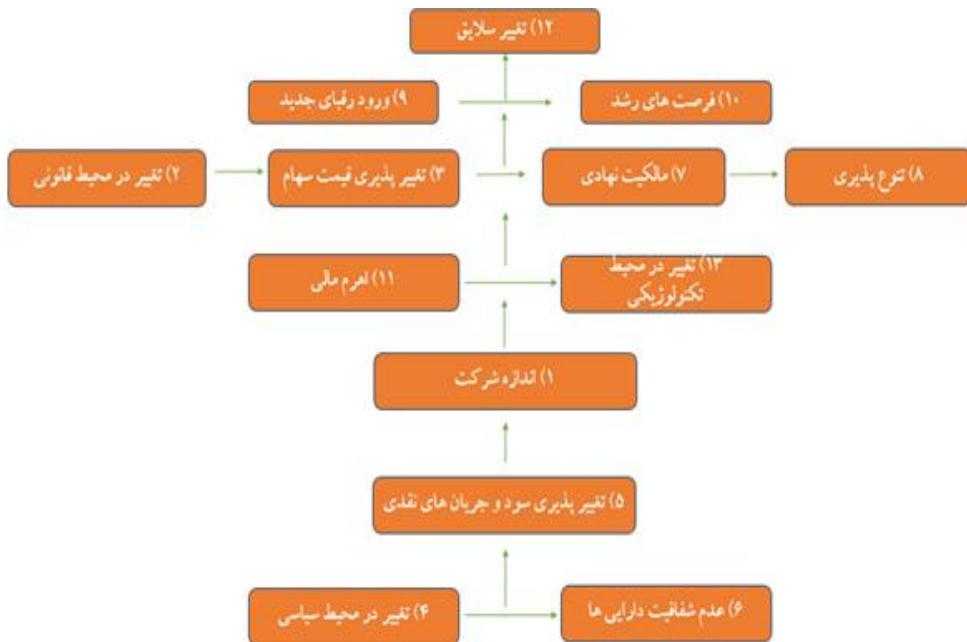
گام پنجم: ترسیم مدل نهایی

در این مرحله با توجه به سطوح عوامل و ماتریس دسترسی نهایی یک مدل اولیه رسم می‌شود و با حذف انتقال‌پذیری‌ها در مدل اولیه، مدل نهایی به دست می‌آید.

جدول ۷: سطوح عوامل

سطح	عوامل
اول	(۱۲) تغییر سلایق
دوم	(۹) ورود رقبای جدید (۱۰) فرصت های رشد
سوم	(۲) تغییر در محیط قانونی (۳) تغییر پذیری قیمت سهام (۷) مالکیت نهادی (۸) تنوع پذیری
چهارم	(۱۱) اهرم مالی (۱۳) تغییر در محیط تکنولوژیکی
پنجم	(۱) اندازه شرکت
ششم	(۵) تغییر پذیری سود و جریان های نقدی
هفتم	(۴) تغییر در محیط سیاسی (۶) عدم شفافیت دارایی ها

بنابراین مدل نهایی ISM به صورت نمودار ۱ خواهد بود.



نمودار ۱: مدل نهایی ISM

گام هفتم: تجزیه و تحلیل قدرت نفوذ و میزان وابستگی (نمودار MICMAC)

در این مرحله متغیرها در چهار گروه طبقه‌بندی می‌شوند. اولین گروه شامل متغیرهای خودمختار (ناحیه ۱) می‌شود که قدرت نفوذ و وابستگی ضعیفی دارند. این متغیرها تا حدودی از سایر متغیرها عجزاً هستند و ارتباط کمی دارد. گروه دوم، متغیرهای وابسته (ناحیه ۲) را شامل می‌شود که از قدرت نفوذ ضعیف اما وابستگی بالایی برخوردارند. گروه سوم متغیرهای پیوندی (ناحیه ۳) هستند. این متغیرها قدرت نفوذ و وابستگی بالایی دارند. درواقع هرگونه عملی بر روی این متغیرها منجر به تغییر سایر متغیرها می‌شود. گروه چهارم متغیرهای مستقل (ناحیه ۴) می‌باشند. این متغیرها از قدرت نفوذ بالا و وابستگی پایینی برخوردارند. متغیرهایی که از قدرت نفوذ بالایی برخوردارند اصطلاحاً متغیرهای کلیدی خوانده می‌شوند. واضح است که این متغیرها دریکی از دو گروه متغیرهای مستقل یا پیوندی جای می‌گیرند. از طریق جمع کردن ورودی‌های "۱" در هر سطر و ستون قدرت نفوذ و میزان وابستگی متغیرها به دست می‌آید. بر همین اساس، نمودار قدرت نفوذ-وابستگی ترسیم می‌شود (آذر و همکاران، ۱۳۹۲).

با استفاده از داده‌های جدول ۴ می‌توان عوامل مورد مطالعه را بر اساس قدرت نفوذ هر عامل بر عوامل دیگر و میزان وابستگی هر عامل به عوامل دیگر در چهار سطح زیر دسته‌بندی کرد:

خودمختار: عواملی که حداقل وابستگی و قدرت نفوذ را در دیگر عوامل دارند.

وابسته: عواملی که وابستگی زیادی به عوامل دیگر دارند.

پیوندی (متصل): عواملی که رابطه دوطرفه‌ای با دیگر عوامل دارند.

مستقل (نفوذ): عواملی که بر عوامل دیگر نفوذ قابل توجهی دارند.

جدول ۸: ماترييس MICMAC

پيوندي (متصل)						مستقل (نفوذ)							زياد	
نفوذ	۱۳	۴ و ۶				مستقل (نفوذ)							کم	
	۱۲													
	۱۱		۵											
	۱۰			۱										
	۹				۱۱ و ۱۳									
	۸													
	۷							۲ و ۳ و ۷ و ۸						
	۶					خودمنخار							وابسته	
	۵													
	۴													
	۳										۹ و ۱۰			
	۲													
	۱												۱۲	
	۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
														زياد
														وابستگي

عوامل ۱، ۴، ۵، ۶، ۱۱ و ۱۳ در ربع مستقل (نفوذ) قرار می‌گيرند. اين عوامل از قدرت نفوذ بالا با حداقل ميزان وابستگي برخوردارند. عوامل ۲، ۳، ۷ و ۸ در ربع پيوندي (متصل) قرار می‌گيرند. اين عوامل قدرت نفوذ نسبتا بالايي دارند و ميزان وابستگي شان بالاست. عوامل ۹، ۱۰ و ۱۲ در ربع وابسته قرار گرفته اند. اين عوامل کم نفوذترین و وابسته ترین عامل بين سایر عوامل هستند.

۶. منابع و مآخذ

۱. محمدی ملقرنی، عطالله؛ احمدی، زینب؛ پرواره، یونس (۱۳۹۷)؛ نقش سرمایه فکری بین مدیریت ريسک

سازمانی و عملکرد شرکت؛ اقتصاد: پژوهش در حسابداری و علوم اقتصادی: پاییز ۱۳۹۷، سال دوم - شماره ۴

(جلد دوم) از ۲۹ تا ۴۰.

2. Florio, C. and G. Leoni, 2016. Enterprise risk management and firm performance: The Italian case. *British Accounting Review*: 1-19.
3. Gharakhani, D. and Mousakhani, M. (2012) Knowledge Management Capabilities and SMEs'
4. Organizational Performance. *Journal of Chinese Entrepreneurship*, 4, 35-49.

5. Jalal-Karim, A. (2013). Leveraging enterprise risk management (ERM) for boosting competitive business advantages in Bahrain. *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 9(1), 65-75.
6. Mortezaee M., Sanji D (2017). Enterprise risk management and firm performance evidence from financial market of Iran. *Research Journal of Management Sciences*. ISSN 2319-1171 Res. J. Management Sci. Vol. 6(3), 6-12.

Levels of Organizational Risk Management Indicators Using ISM Techniques

Shabnam Vala¹

Date of Receipt: 2019/04/23 Date of Issue: 2019/07/22

Abstract

Performance appraisal refers to a series of actions and information that is used to increase the level of optimal use of resources and resources to achieve goals in an economically efficient manner. Without performance evaluation, it can not be used for growth and development. Although hotels are considered in the service sector, in fact, they include three types of industrial activities (room, food and drink), and their contradictory structure makes it possible to apply a different set of performance criteria.. The research is applied in terms of purpose. The present study is based on the nature and method of descriptive and case study. The technique used in this study requires that information be obtained from experts and hotel industry specialists. The research community has been related to related topics in Guilan province. After extracting the dimensions and indicators of the research using the literature review, 10 experts from this field were used.

Keyword

Leveling, Organizational Risk Management, ISM.

1 – M.A in Management, University of Guilan.