

فراتحلیل سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت

عاطفه نوشاد^۱

مجید زنجیردار^{۲*}

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۷/۰۴ تاریخ چاپ: ۱۴۰۱/۰۸/۲۵

چکیده

هدف از این تحقیق، فراتحلیل سرمایه فکری و عملکرد مالی در بورس اوراق بهادار تهران می‌باشد. به منظور اجرای روش فراتحلیل، کلیه مطالعات انجام گرفته در زمینه موضوع پژوهش با استفاده از کلید واژه‌های همچون سرمایه فکری؛ سرمایه انسانی، سرمایه فیزیکی، سرمایه ساختاری و بازده دارایی‌ها و... از پایگاه اینترنتی نشریه‌های علمی پژوهشی داخلی (مقالات‌های منتشر شده طی سال‌های ۱۳۸۸ تا ۱۴۰۰) به مثابه جامعه آماری پژوهش شناسایی و جمع‌آوری شدند. درنهایت، از مجموع ۱۲۰ مطالعه جمع‌آوری شده، با توجه به محدودیت‌های اعمال شده و با استفاده از روش حذف سیستماتیک درنهایت ۲۴ مطالعه داخلی مورد تجزیه و تحلیل واقع شده است؛ نتایج بررسی مطالعات انجام شده در بازه زمانی مذکور و پیرامون این رابطه، بیانگر آن است که اکثر این مطالعات نامتجانس (ناهمگن) می‌باشند و معیارهای متفاوت اندازه گیری سرمایه فکری بر رابطه میان سرمایه فکری و عملکرد مالی تاثیر گذار است؛ در ادامه بررسی مشاهده شد رابطه معناداری بین فاکتورهای سرمایه فکری یعنی سرمایه انسانی؛ سرمایه ساختاری و سرمایه فیزیکی با عملکرد مالی وجود دارد؛ که این نتایج در مقایسه با نتایج پژوهش‌های اسدی و یوخنه القیانی (۱۳۹۷)، صالحی و همکاران (۱۳۹۲)، طالب‌نیا و همکاران (۱۳۹۱)، یحیی‌زاده و همکاران (۱۳۹۳) پورزمانی و همکاران (۱۳۹۱) پرنده و قنبری (۱۳۹۷) شمس و خلیلی (۱۳۹۰)، انوری رستمی و همکاران (۱۳۹۲)، قابضی و همکاران (۱۳۹۳)، همتی و همکاران (۱۳۸۹) نیز حاکی از وجود رابطه مثبت و معنادار میان سرمایه ساختاری و عملکرد مالی شرکت‌ها می‌باشد؛ و از سوی دیگر نتایج این پژوهش با پژوهش‌هایی محمد پور (۱۳۹۶)؛ مرادی و همکاران (۱۳۹۴) در یک راستا نمی‌باشد. علت این تناقض می‌تواند در نمونه گیری متفاوت، جامعه متفاوت و دوره زمانی متفاوت باشد.

واژگان کلیدی

عملکرد مالی شرکت، سرمایه فکری، فراتحلیل.

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت مالی، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران.
[\(atii.noshad@gmail.com\)](mailto:atii.noshad@gmail.com)
۲. دانشیار، گروه مدیریت مالی، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران. (نویسنده مسئول و عهده دار مکاتبات: m-
zanjirdar08@gmail.com، zanjirdar@iau-arak.ac.ir)

۱. مقدمه

صاحب نظران، سرمایه فکری را از جمله شایستگی‌های یک شرکت دانسته و آن را با تجربه و تخصص افراد داخل یک سازمان مرتبط می‌دانند. علاوه بر این، سرمایه فکری به عنوان یک دارایی استراتژیکی مهم در اقتصاد مبتنی بر دانش به رسمیت شناخته شده و یکی از منابع سازمانی است که باعث ایجاد و حفظ مزیت‌های رقبای و عملکرد عالی برای سازمان می‌گردد. طبق بررسی‌های انجام شده که در قسمت پیشینه هم به تفصیل به آن اشاره می‌شود؛ تا کنون در هیچ پژوهشی به بررسی فراتحلیل سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت پرداخته نشده است، لذا پژوهش حاضر دارای خلاصه‌ای بوده و نیاز به انجام آن به شدت احساس می‌گردد. اهمیت این پژوهش در این است که به شکل تجربی به مدیران، سرمایه گذاران و سایر تصمیم‌گیرندگان نشان میدهد ساختار سرمایه فکری، در کنار دخالت سایر عوامل بر میزان عملکرد شرکت شرکتها تأثیر دارد. مسئله اصلی این پژوهش بررسی نقش و اهمیت سرمایه فکری در ارزش واقعی شرکت‌ها و کارکرد مالی آنهاست، مسئله‌ای که اهمیت و جایگاه تعیین کننده‌ای در موقیتی یا شکست شرکت‌ها دارد. عملکرد مالی با بازده دارایی‌ها تعریف شده است که توانایی سرمایه به کار رفته برای تحصیل بازده است؛ در مفهوم عملکرد مالی، در یک بنگاه اقتصادی که هدف افزایش ثروت مالکان است توجه به افزایش سود موجبات تحقق اهداف را فراهم می‌آورد. در واقع محاسبه میزان عملکرد مالی به معنای میزان دستیابی به اهداف سازمانی است. بسیاری از تصمیمات اخذ شده توسط مدیران یک شرکت، سرمایه گذاران آن و اعتباردهنده‌گانش مبتنی بر ارزیابی عملکرد شرکت می‌باشد (غفوری و همکاران، ۱۳۹۹). نتایج تحقیق‌های گذشته مانند انوری رستمی و همکاران (۱۳۹۲)، محمود زاده و عفتی بارانی (۱۳۹۶)، یحیی زاده و همکاران (۱۳۹۳) پورزمانی و همکاران (۱۳۹۱)، پرندین و قنبری (۱۳۹۷) شمس و خلیلی (۱۳۹۰)، ستایش و کاظم نژاد، همتی و همکاران (۱۳۸۹) نشان داد که سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت تاثیر مثبت و معنا داری داشت و در حالی که نتایج پژوهش‌های اسدی و یوخنه الیانی (۱۳۹۷)، محمدی پور (۱۳۹۶) تاثیر معکوس و نتایج پژوهش‌های ابوالفتحی و طالب نیا (۱۳۹۶)، صالحی و همکاران (۱۳۹۲)، طالبیان و همکاران (۱۳۹۱)، قابضی و همکاران (۱۳۹۳) حاکی از عدم ارتباط بین سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت را نشان می‌دهد.

تحقیق پیش رو تأثیر سرمایه فکری و اجزای آن را بر عملکرد مالی شرکت با به کارگیری مدل پالیک (۲۰۰۴) بررسی می‌نماید. لذا با توجه به اینکه امروزه، تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد شرکتها موضوعی است که مورد توجه صاحب نظران و مدیران ارشد سازمانها و مؤسسات در جهان قرار گرفته است. در این تحقیق رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد شرکت مورد بررسی قرار گرفته است؛ این مطالعه خود را از تحقیقات قبلی متمایز می‌کند و در ادبیات موجود به جنبه‌های زیر کمک می‌کند. ابتدا، این مطالعه اولین مطالعه‌ای است که به بررسی فراتحلیل سرمایه فکری و عملکرد شرکت در بازار سهام می‌پردازد. در این مطالعه، سرمایه انسانی، سرمایه فیزیکی؛ سرمایه ساختاری و... شاخصهایی هستند که به نظر می‌رسد منجر به تغییر عملکرد می‌شوند؛ بنابراین، این مطالعه به بررسی این موضوع می‌پردازد که آیا بین سرمایه فکری و عملکرد شرکت رابطه معناداری وجود دارد؟ پژوهش حاضر در پی آن است که به واسطه تجزیه و تحلیل اطلاعات واقعی دریافت شده از بورس اوراق بهادار تهران و بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، با بررسی فراتحلیل سرمایه فکری و عملکرد شرکت، مبادرت به استخراج معیارهایی کند که از این طریق سرمایه گذاران با شناخت از آنها برای سرمایه گذاری هدایت شوند و آنها سهم مورد نظر خود را با اطمینان بیشتری خریداری کنند. انجام پژوهش‌های مختلف

در تمام ابعاد بورس، میتواند کم و کاستیهای آن را مشخص نموده و باعث پویایی و رشد آن شود و هر چقدر اطلاعات مربوط و سودمند پیش‌بینی در بازار سرمایه در اختیار سرمایه گذاران قرار گیرد، موجبات تشویق و ترغیب آنها به سمت سرمایه گذاری در سهام فراهم می‌آید.

۲. مبانی نظری و پیشینه پژوهش

در این تحقیق که به منظور بررسی فراتحلیل سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت است. متغیر مستقل (سرمایه فکری) و تاثیر آن روی متغیر وابسته که (عملکرد مالی) است مورد بررسی قرار خواهد گرفت. از نظر محققان و صاحب نظران متعدد سرمایه فکری شامل سه بعد سرمایه انسانی ساختاری و سرمایه مشتری (رابطه ای) می‌باشد. اصطلاح سرمایه فکری را نخستین بار جان کنت گالبرایت در سال ۱۹۶۹ مطرح کرد. پیش از آن، پیتر دراکر اصطلاح گارگران دانشی را به کار برد بود. در تعریفی ساده سرمایه فکری عبارت است از تفاوت بین ارزش بازاری و ارزش دفتری دارایی‌های یک شرکت. طبق این تعریف سرمایه فکری شامل فرایندها و دارایی‌هایی است که معمولاً در ترازنامه منعکس نمی‌شوند (واسیل، ۲۰۰۸). سرمایه فکری از دیدگاه تئوری مبتنی بر منابع به عنوان منبعی استراتژیک درنظر گرفته می‌شود که به شرکت اجازه میدهد ارزش افزوده ایجاد کند؛ این تئوری بیان میدارد، شرکتها از طریق کسب، نگهداری و استفاده مؤثر از منابع استراتژیک مزیای رقابتی و کارایی مالی بالایی را کسب می‌کنند؛ بنابراین سرمایه فکری به عنوان منبعی استراتژیک به شرکت اجازه میدهد که ارزش افزوده ایجاد کند؛ سرمایه فکری به وسیله تعامل میان هر از این عناصر خلق می‌شود. از آنجا که عملکرد سازمانی یک پدیده اجتماعی ذهنی و پیچیده است (حاجی کریمی و محمدیان، ۱۳۹۲). به هر حال، پیچیدگی، تنوع و تغییرات سریع و روزافزون که از خصوصیات باز محیط امروز سازمانها به شمار می‌روند؛ سازمانهای مختلف را در شرایطی قرار داده است که بقا و استمرار حیات آنها، مستلزم استفاده از راهکارها، ابزارها، شیوه‌ها و رویکردهای مناسب برای بهبود عملکردشان است؛ به بیان دیگر، سازمانها در شرایط رقابت روزافزون امروزی ناگزیرند تا شیوه‌های جدیدی را برای بهبود عملکرد خود آزمون نمایند. هر سازمان نیازمند عملکرد قابل قبول می‌باشد دلیل آن نیز پر واضح است رسیدن به چشم‌اندازها و ماموریت‌های سازمانی. در واقع هر سازمانی اعم از مالی و غیرمالی نیازمند حد قابل قبولی از عملکرد است که بتواند به فعالیت‌های خود ادامه دهد. همچنین بقاء و تداوم فعالیت‌های سازمانها و مؤسسات به چگونگی عملکرد کارکنان بستگی دارد (چلیب، ۲۰۱۲).

از طرفی ژگال و ملول (۲۰۱۰) بیان می‌کنند که بهره‌وری سرمایه انسانی بیانگر دانش، تجربه، آموزش و مهارت‌های کارمندان است که زمانی که یک شرکت را ترک می‌کنند با آن‌ها همراه می‌شود. بسیاری از اقتصاددانان تصدیق کرده‌اند که بهره‌وری سرمایه انسانی بخش مهمی از ثروت ملی است و کیفیت کار می‌تواند با سرمایه گذاری در سرمایه انسانی بهبود یابد زیرا این مهم‌ترین منبع رشد اقتصادی است. به گفته سازمان هم‌کاری‌های اقتصادی و توسعه (۱۹۹۶) سرمایه انسانی عامل اصلی فعالیت اقتصادی، رقابت‌پذیری و رونق اقتصادی است. علاوه بر این داترول و همکاران (۲۰۱۳) بر این باورند که به طور مستقیم به میل به نوآوری خدمات برای ارضای نیاز مشتری و بهبود ارزش شرکت مرتبط است؛ بنابراین و الحسن و اعصار (۲۰۱۶) دریافتند که بهره‌وری و خلاقیت می‌تواند با سرمایه گذاری در آموزش کارکنان افزایش یابد. چندین مطالعه قبلی سرمایه انسانی را منبع اصلی رشد سازمانی می‌دانند. یک رابطه مثبت بین بهره‌وری سرمایه انسانی و عملکرد شرکت در مالزی توسط هاشم و همکاران یافت می‌شود. همچنین سرمایه ساختاری یک دانش

است که حتی پس از اینکه یک کارمند آن را ترک کرده است، در شرکت باقی می‌ماند. اسلام و هارون (۲۰۲۰) بیان می‌کنند که کارآیی سرمایه ساختاری نتیجه عملکرد گذشته توسط سرمایه انسانی است. از این رو، نواز (۲۰۱۷) مشخص می‌کند که سرمایه ساختاری دانش غیر انسانی است که شامل جدول‌های سازمانی، پایگاه‌های داده، دستورالعمل‌های فرآیند، استراتژی‌ها و چیزهای دیگر با ارزشی است که فراتر از ارزش مادی آن است. مطالعه‌ای توسط اسلام و همکاران (۲۰۱۸) در بانک‌های استرالیا نشان می‌دهد که سرمایه ساختاری کمتر از عوامل تعیین‌کننده دیگر سرمایه فکری است. در مقابل، جاشی و همکاران (۲۰۱۰) مشاهده کردن که سرمایه ساختاری بصورت مثبت به بازدههای مالی، عملیاتی و سهام مرتبط است. چندین مطالعه برجسته نیز نشان می‌دهند که سرمایه ساختاری به طور قابل توجهی وابسته به عملکرد است (خلیکو و همکاران، ۲۰۱۸).

سرمایه رابطه‌ای زیرساخت و منابع لازم برای سرمایه ساختاری و سرمایه انسانی برای ایجاد بهترین استفاده از منابع را برای افزایش عملکرد کلی شرکت فراهم می‌کند. علاوه بر این، سازمان‌ها بیشترین ارزش را از طریق بهترین ترکیب سرمایه ساختاری و سرمایه رابطه‌ای ایجاد می‌کنند. این روزها صنعت بانکداری تا حد زیادی به روابط پایدار با مشتریان خود تکیه دارد که با داشتن تعداد زیادی از کارمندان در یک شرکت فعال می‌شود. سرمایه رابطه‌ای، دانش موجود در روابط با سهامداران، تامین کنندگان و اتحادیه‌های صنعتی است که مستقیماً و غیرمستقیم بر شرکت تاثیر می‌گذارند. باسیز (۲۰۱۶) دریافته است که سرمایه ساختاری در شرکت‌های ایرانی به طور قابل توجهی با عملکرد مالی مرتبط نیست. با این حال، بسیاری از مطالعات دیگر مشاهده می‌کنند که سرمایه رابطه‌ای یکی از موثرترین عنصر سرمایه فکری است و به ایجاد ارزش شرکت بالا در یک محیط رقابتی کمک می‌کند. به علاوه، روح‌گاه‌هونا و همکاران (۲۰۱۸) نشان می‌دهد که بقای یک شرکت به توانایی آن برای نوآوری و به دست آوردن خدمات مشتری و هوش سازمانی بستگی دارد.

پیشنهاد پژوهش

در این راستا در داخل کشور، پورچاری و نسل موسوی (۱۳۹۸) در پژوهش خود با عنوان بررسی رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران؛ به بررسی موضوع مذکور پرداختند؛ نتایج نشان داده که سرمایه انسانی و سرمایه ساختاری با برقراری و حفظ روابط بلندمدت با سهامداران اصلی به عنوان یک نوع سرمایه گذاری محسوب می‌شوند. به عبارتی دیگر، سرمایه ارتباطی و سرمایه انسانی با بازده دارایی‌ها، رابطه‌ی مثبت و معناداری دارند، ولی سرمایه ساختاری رابطه‌ی معنادار با بازده داراییها ندارد. خداوردی و همکاران (۱۳۹۸) به بررسی تاثیر سرمایه فکری بر عملکرد سازمانی کارکنان بیمارستان گلپایگانی شهر قم پرداختند، یافته‌های تحقیق نشان داد که بین سرمایه انسانی و عملکرد سازمانی کارکنان بیمارستان آیت الله گلپایگانی قم رابطه مثبت و معناداری وجود دارد در حالی که بین سرمایه ساختاری و سرمایه فیزیکی در این بیمارستان رابطه معنادار وجود ندارد؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که تقویت سرمایه انسانی کارکنان منجر به افزایش بهبود عملکرد سازمانی کارکنان بیمارستان می‌شود. زردشتیان و کریمی (۱۳۹۸) به بررسی ارایه مدل اثر سرمایه اجتماعی و سرمایه فکری بر عملکرد سازمانی (مطالعه موردي: ادارات ورزش و جوانان استان کرمانشاه) پرداختند. نتایج تجزیه و تولیل نشان داد که سرمایه اجتماعی بر متغیرهای سرمایه فکری، عملکرد سازمانی و سرمایه فکری بر عملکرد سازمانی تأثیر مثبت و معنیداری دارند. از سوی دیگر نتایج بررسی‌ها نشان داد که سرمایه فکری در تأثیرگذاری سرمایه اجتماعی بر عملکرد سازمانی، نقش تعديل کننده را دارا می‌باشد. پرندهین و قبری (۱۳۹۷) در پژوهشی به بررسی ارتباط بین سرمایه فکری با ارزش بازار و عملکرد

مالی پرداخته اند. نتایج تحقیق نشان می دهد که کارایی سرمایه انسانی نسبت به سایر اجزاء سرمایه فکری دارای بیشترین تاثیر بر ارزش بازار شرکت می باشد. همچنین، ضریب کارایی سرمایه بر عملکرد مالی تاثیر مثبت و معناداری دارد. لبافی و دارایی (۱۳۹۷) به بررسی تاثیر اجزای سرمایه فکری و ضریب ارزش افزوده فکری در عملکرد مالی بانکها پرداختند. نتایج پژوهش نشان می دهد سرمایه فکری بیشتر تحت تاثیر سرمایه انسانی است و ضریب ارزش افزوده سرمایه انسانی بر عملکرد بانک رابطه مثبت و معنادار دارد. کیخا و توسلی (۱۳۹۶) به بررسی رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد مالی پرداختند. یافته های این پژوهش نشان می دهد که بازده حقوق صاحبان سهام و بازده کل سهام عادی تنها با یکی از متغیرهای سرمایه فکری یعنی سرمایه ارتباطی، ارتباط مستقیم دارد. همچنین، بازده داراییها و سود هر سهم با دو متغیر سرمایه فکری یعنی سرمایه ارتباطی و سرمایه انسانی ارتباط مستقیم دارد. به علاوه، بازده کل سرمایه گذاری، با هر سه متغیر سرمایه فکری یعنی سرمایه ارتباطی، سرمایه انسانی و سرمایه ساختاری ارتباط مستقیم دارد. کیامهر و اصغر زاده (۱۳۹۶) در پژوهش خود با عنوان سرمایه فکری بر عملکرد مالی؛ به بررسی موضوع مذکور پرداختند؛ نتایج نشان می دهد که سرمایه فکری و مولفه های آن بر عملکرد مالی تاثیرگذار است.

محمودی و مومنی (۱۳۹۴) در پژوهه خود با عنوان تأثیر ارزش افزوده سرمایه فکری بر عملکرد مالی بانک ها و شرکتهای سرمایه گذاری پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران؛ به بررسی موضوع مذکور پرداختند؛ نتایج تحقیق نشان می دهد با افزایش ارزش افزوده سرمایه فکری بر بازدهی سهام افزوده شده و در واقع شرکتهای با سرمایه فکری بالاتر، بازدهی سهام بیشتری کسب نموده اند. قابضی و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی به بررسی رابطه کارایی سرمایه فکری با عملکرد مالی در صنایع پرداخته اند. نتایج نشان می دهد که بین سرمایه فیزیکی با سود هر سهم و بازده حقوق صاحبان سهام، ارتباط معنی داری وجود دارد؛ اما بین سرمایه فیزیکی و بازده داراییها رابطه معنی داری وجود ندارد. نتایج همچنین بیانگر این است که بین سرمایه انسانی و سرمایه ساختاری با سود هر سهم، بازده حقوق صاحبان سهام و بازده داراییها رابطه معنی داری وجود دارد. یحیی زاده و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی به بررسی رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران پرداخته اند. یافته های این پژوهش نشان می دهد که بازده حقوق صاحبان سهام و بازده کل سهام عادی تنها با یکی از متغیرهای سرمایه فکری یعنی سرمایه ارتباطی، ارتباط مستقیم دارد. همچنین، بازده دارایی ها و سود هر سهم با دو متغیر سرمایه فکری یعنی سرمایه ارتباطی و سرمایه انسانی ارتباط مستقیم دارد.

صالحی و همکاران (۱۳۹۲) در پژوهشی به بررسی رابطه بین سرمایه فکری و ارزش افزوده اقتصادی با عملکرد مالی پرداخته اند. نتایج پژوهش نشان می دهد که بین سرمایه فکری (به همراه اجزای آن) و ارزش افزوده اقتصادی با عملکرد مالی شرکت های دارویی رابطه آماری معناداری وجود ندارد. با این وجود، بین کارایی سرمایه ساختاری و کارایی سرمایه رابطه ای با عملکرد مالی رابطه آماری معنادار وجود دارد. طالب نیا و همکاران (۱۳۹۱) در پژوهشی به بررسی تاثیر سرمایه فکری بر ارزش بازار و عملکرد مالی پرداخته اند. نتایج حاکی از این است که بین سرمایه فکری با ارزش بازار و عملکرد مالی شرکت های فعال در صنعت سیمان رابطه معنی داری وجود دارد. همچنین در بین عناصر تشکیل دهنده سرمایه فکری، کارایی سرمایه به کارگرفته شده، دارای بیشترین تاثیر بر ارزش بازار شرکت های فعال در صنایع سیمان می باشد. سینایی و همکاران (۱۳۹۰) در پژوهشی به بررسی ارتباط بین سرمایه فکری و عملکرد شرکت پرداخته اند. نتایج نشان داد که هر دو متغیر سرمایه نوآوری و مشتری رابطه مثبت و معنی داری با عملکرد مالی دارند، ولیکن

نتیجه قابل توجه دیگر این بود که شدت ارتباط بین سرمایه نوآوری با عملکرد در شرکت‌های با تکنولوژی بالا بیشتر از شرکت‌های با تکنولوژی پایین نبوده است. همتی و همکاران (۱۳۸۹) در پژوهشی به بررسی ارتباط بین سرمایه فکری و ارزش بازار و عملکرد مالی شرکت‌های غیر مالی پرداخته‌اند. نتایج حاصل از آزمون فرضیات پژوهش نشان دهنده ارتباط معنی دار بین سرمایه فکری و ارزش بازار و عملکرد مالی شرکت‌های غیر مالی می‌باشد. ستایش و کاظم نژاد (۱۳۸۸) در پژوهشی به بررسی تاثیر سرمایه فکری بر عملکرد پرداخته‌اند. نتایج نشان می‌دهد که سرمایه فکری به طور مثبت و معناداری، نرخ بازده دارایی‌ها و نسبت گردش دارایی‌ها را تحت تاثیر قرار می‌دهد، ولی این تاثیر بر نسبت ارزش بازار به ارزش دفتری، معنادار نیست.

در خارج از کشور نیز؛ آکاس و آسوتای (۲۰۲۲) به بررسی افشاء سرمایه فکری و پیوند عملکرد مالی در بانک‌های اسلامی و متعارف در کشورهای شورای همکاری خلیج فارس پرداختند. یافته‌های این مقاله نشان می‌دهد که بانک‌های اسلامی بهتر از بانک‌های سنتی در ایجاد سرمایه معنی از طریق ایجاد دانش، سرمایه انسانی و مشارکت فکری عمل می‌کنند. در حالی که شاخص افشاء سرمایه معنی و ستون‌های آن برای بانک‌های اسلامی قابل توجه هستند. وکار و هاکیو (۲۰۲۲) به بررسی تاثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت‌های هندی پرداختند. نتیجه نشان می‌دهد که سرمایه فکری به طور قابل توجهی سودآوری و بهره‌وری صنعت چای هندی را افزایش می‌دهد. به همین ترتیب، در میان این سه مولفه، بهره‌وری به کار گرفته شده در سرمایه انسانی سومین مولفه بازده سرمایه فکری، تاثیر مثبت قابل توجهی بر آن کارآیی سرمایه ساختاری، بهره‌وری سرمایه انسانی نقش حیاتی در بهبود عملکرد مالی صنعت چای هند ایفا می‌کند و پس از سودآوری و تاثیر منفی عمدت‌های بر بهره‌وری شرکت نشان می‌دهد. جافلو وال و همکاران (۲۰۲۲) به بررسی کارایی سرمایه فکری و عملکرد مالی در بخش هتلداری پرداختند. نتایج نشان دهنده رابطه مثبت و معنی دار بین عملکرد مالی هتل‌ها و سرمایه فکری هتل‌ها می‌باشد. به طور خاص، بهره‌وری سرمایه انسانی و کارایی به کار رفته مهم‌ترین ابعادی هستند که این عملکرد را بدون توجه به اندازه شرکت‌ها تحت تاثیر قرار می‌دهد. نوس و همکاران (۲۰۲۱) به بررسی سرمایه فکری و عملکرد مالی: شواهد از بانک‌های پرتابالی پرداختند. نتایج نشان می‌دهد که مولفه‌های سرمایه فکری بر عملکرد بانک‌های پرتابال تاثیر می‌گذارند و به همین دلیل باید بر روی تصمیمات استراتژیک آینده شرط گذاشته شود. بانک‌ها سرمایه فکری را مدیریت می‌کنند تا عملکرد مالی خود را بهبود بیخشند. کاسترو و همکاران (۲۰۲۱) به بررسی رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد مالی در نهادهای بانکی فهرست شده در کلمبیا پرداختند. نتیجه‌گیری این تجزیه و تحلیل نشان می‌دهد که ارتباط بین عملکرد مالی و ارزش شرکت متفاوت است، بنابراین یک گرایش همگن را نمی‌توان شناسایی کرد. شانب و سوماتی (۲۰۲۱) به بررسی تاثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی در صنایع نساجی هند پرداختند. نتایج نشان می‌دهد که اثربخشی سرمایه معنی رابطه مثبتی با سودآوری و بازگشت سرمایه صنعت نساجی هند و تاثیر ناچیز روی بهره‌وری دارد. در حالی که در میان اجزای سرمایه معنی، بهره‌وری به کار گرفته شده مولفه بسیار مهمی است که بر تمام شاخص‌های عملکرد مالی تاثیر می‌گذارد درحالی که بهره‌وری سرمایه انسانی تنها بر سودآوری تاثیر می‌گذارد.

سووارنو و تجاهجادی (۲۰۲۰) به بررسی سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت‌های بانکی در اندونزی پرداختند. نتیجه تایید می‌کند که سرمایه فکری بر عملکرد مالی تاثیر می‌گذارد. خالیجو و همکاران (۲۰۱۹) به بررسی سرمایه فکری و عملکرد مالی بانک‌ها در سیالکوت پاکستان پرداختند. یافته‌ها نشان داد که این سه فرضیه به هنگام باقی ماندن مورد

حمایت قرار گرفتند. این مطالعه در ک روشی از مفهوم و کاربردهای سرمایه فکری در بخش بانکداری ارائه می کند. ساردو و همکاران (۲۰۱۸) به بررسی در مورد رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد مالی: تجزیه و تحلیل داده های پانل در هتل های SME پرداختند. یافته ها حاکی از آن است که مولفه های سرمایه فکری، یعنی سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و سرمایه رابطه ای، تاثیر مثبتی بر عملکرد مالی هتل دارند. سرمایه انسانی و سرمایه رابطه ای عناصر کلیدی موفقیت هتل ها و اساس کیفیت خدمات در بخش هتل ها هستند.

۳. فرضیه های پژوهش

با توجه به چارچوب نظری ارائه شده فرضیه پژوهش به صورت زیر ارائه می گردد:

فرضیه اصلی: معیار های متفاوت اندازه گیری سرمایه فکری بر رابطه میان سرمایه فکری و عملکرد مالی تاثیر گذار است.

فرضیه فرعی اول: میان سرمایه انسانی و عملکرد مالی ارتباط معناداری وجود دارد.

فرضیه فرعی دوم: میان سرمایه ساختاری و عملکرد مالی ارتباط معناداری وجود دارد.

فرضیه فرعی سوم: میان سرمایه فیزیکی و عملکرد مالی ارتباط معناداری وجود دارد.

۴. روش شناسی پژوهش

تفاوت در کاربندی ها، ابزارهای اندازه گیری، روش ها و موقعیت های پژوهشی، مقایسه پژوهش ها را دشوار میسازد؛ بنابراین کاربرد نتایج متناقض پژوهش ها، انتشار، تفسیر، ارزشیابی و شناخت نقاط ضعف آنها مستلزم راه حلی است که مبتنی بر بازنگری و تجزیه و تحلیل درست پژوهش، بکارگیری شواهد و استفاده از یک روش ترکیبی باشد. فراتحلیل برآورده ب دست می دهد که تحت تاثیر حجم گروه های نمونه نخواهد بود. برای جمع آوری اطلاعات، از روش کتابخانه ای استفاده شده است و آماره هایی که در فراتحلیل استفاده می شود، شامل آماره های Z، P-Value، کای دو، F و t می باشد و می بایست این آماره ها به یک مقیاس مشترک که اندازه اثر نام دارد تبدیل شوند. هدف استفاده از اندازه اثر، یک شکل کردن یافته های آماری گوناگون مطالعات در یک شاخص عددی و سنجه مشترک است تا امکان مقایسه و ترکیب نتایج آماری مطالعات فراهم شود. جامعه مورد بررسی در این تحقیق، مقالات (حاصل از پژوهش های تجربی انجام شده) در ارتباط با فراتحلیل سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت در کل دنیا می باشد. این جامعه به طور دقیق تر، مقالات موجود در مجلات دست اول و معتبر مدیریت و حسابداری است. در این تحقیق بنا بر انجام نمونه گیری بوده و تمام اطلاعات گردآوری شده، برای تلخیص و نتیجه گیری مورداستفاده قرار گرفته است. به منظور اجرای روش فراتحلیل، کلیه مطالعات انجام گرفته در زمینه موضوع پژوهش با استفاده از کلیدواژه هایی همچون، سرمایه فکری؛ سرمایه انسانی، سرمایه فیزیکی، سرمایه ساختاری و عملکرد مالی شرکت از تارنمای نشریه های علمی پژوهشی داخلی (مقالات های منتشر شده طی سال های ۱۳۸۸ تا ۱۴۰۰) به مثابه جامعه آماری پژوهش شناسایی و جمع آوری شدند. درنهایت، از مجموع ۱۲۰ مطالعه جمع آوری شده، با توجه به محدودیت های اعمال شده در جدول ذیل و با استفاده از روش حذف سیستماتیک در نهایت ۲۴ مطالعه مورد تجزیه و تحلیل واقع شده است.

جدول (۱) نحوه انتخاب مطالعات فراتحلیل سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت

تعداد	مطالعات
۱۲۰	مجموع مطالعات در مجلات داخلی از سال ۱۳۸۸ تا ۱۴۰۰
(۳۶)	پژوهش هایی که برای اندازه گیری عملکرد مالی از شاخص بازده کل دارایی استفاده نشده است.
(۳۰)	مقالاتی که در کنفرانس ها و همایش ها نمایه شدند
(۲۱)	مقاله هایی که ضریب همبستگی پرسون یا آماره تبدیل پذیر به آن را گزارش نکرده اند.
(۹)	مقاله هایی که با متغیرهای موضوع پژوهش ارتباطی نداشتند.
۲۴	نمونه نهایی

۴-۲. مدل و متغیرهای پژوهش

۱-۲-۴. متغیر وابسته

الف- عملکرد مالی شرکت شامل: بازده دارایی ها که معیار ارزیابی سود به ازای هر واحد سرمایه گذاری در داراییهاست. این نسبت به صورت مدل ۱ تعیین میشود:

$$(1) \quad \frac{\text{سود خالص}}{\text{جمع دارایی}} = \frac{\text{نرخ بازده دارایی}}{\text{نرخ بازده دارایی}}$$

۲-۲-۴. متغیر مستقل

الف- سرمایه فکری شامل: در این پژوهش مدل ضریب ارزش افزوده فکری - پولیک استفاده شده است. به دلیل اهمیت سرمایه فکری در ایجاد ارزش برای شرکت، روش های متفاوتی برای اندازه گیری سرمایه فکری در پژوهش های مختلف بیان شده است از بین ۶ روش فوق به دلیل سادگی محاسباتی مدل پالیک امکان استفاده از آن را توسط ذینفعان فراهم می کند و مبنای سنجش آن ثابت و استاندارد است. به گونه ای که امکان مقایسه نمونه های بزرگ را در صنایع مختلف فراهم می کند. کلیه داده های استفاده شده در این مدل از صورت های مالی حسابرسی شده استخراج می شوند؛ بنابراین محاسبات انجام شده عینی و قابل اعتمادند (در مقایسه با پرسشنامه) و از سوی دگیر با توجه به این که از روش های دگیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی تنوع مقاله موجود نمی باشد. لذا در این پژوهش از مدل پالیک استفاده گردیده است. این مدل با توانایی شرکت نسبت به ایجاد ارزش افزوده شروع می شود. ارزش افزوده تفاوت بین IN و OUT است. منظور از OUT کل درآمد حاصل از فروش تولیدات خدمات و سرویس های ارائه شده به بازار می باشد و منظور از IN تمام هزینه هایی است که جهت تولید کالاهای، خدمات و سرویس ها هزینه شده است. پس می توان سرمایه فکری را به صورت مدل ۲ ارایه نمود:

$$(2) \quad VAIC = HCE + SCE + CEE$$

$$VAIC = \text{ارزش افزوده سرمایه فکری}$$

$$HCE = \text{کارایی سرمایه انسانی}$$

$$SCE = \text{کارایی سرمایه ساختاری}$$

$$CEE = \text{کارایی سرمایه فیزیکی}$$

بنابراین ارزش افزوده VA را می‌توان از طریق معادله ۳ محاسبه نمود:

$$VA = OP + EC + D + A \quad (3)$$

$$OP = \text{سود عملیاتی}$$

$$D = \text{هزینه استهلاک دارایی های مشهود و نامشهود}$$

$$EC = \text{جمع هزینه حقوق و دستمزد}$$

در این تحقیق هزینه حقوق و دستمزد کل کارکنان EC از متن صورتهای مالی و یادداشت‌های بهای تمام شده (دستمزد مستقیم و سربار تولیدی)، هزینه اداری و هزینه فروش استخراج شده است. همچنین مجموع هزینه استهلاک دارایی مشهود و نامشهود از جدول تطبیق جریان وجود نقد عملیاتی استخراج شده است.

کارایی سرمایه فیزیکی:

نسبت ارزش افزوده به سرمایه فیزیکی بکارگرفته شده را، ضریب کارایی سرمایه فیزیکی گویند که این شاخص از طریق رابطه ۴ و ۵ بدست می‌آید:

$$\text{دارایی مشهود} / \text{ارزش افزوده} = CEE \quad (4)$$

$$\text{دارایی های مشهود} = \text{دارایی های نامشهود} - \text{کل دارایی ها} = CE \quad (5)$$

کارایی سرمایه انسانی

ضریب کارایی سرمایه انسانی نشان می‌دهد که چه میزان ارزش افزوده برای هر ریال صرف شده برای هزینه حقوق و دستمزد در شرکت ایجاد شده است. نسبت VA به HC، توانایی سرمایه انسانی را نسبت به ایجاد ارزش در یک شرکت بیان می‌کند:

$$HCE = VA / HC = (\text{ارزش افزوده}) / (\text{هزینه حقوق و دستمزد کل شرکت}) \quad (6)$$

$$HC = \text{کل حقوق و دستمزد پرداختی به منابع انسانی} = \text{کارایی سرمایه ساختاری} \quad (7)$$

سومین ارتباط "کارایی سرمایه ساختاری" است که سهم سرمایه ساختاری را در ایجاد ارزش افزوده نشان می‌دهد. سرمایه ساختاری شامل تمامی مخازن دانش غیر انسانی در یک سازمان است که مشتمل بر پایگاه داده‌ها، چارت‌های سازمانی، فرایند‌ها و راهکارها است و به سازمان ارزش فراز از دارایی‌های فیزیکی می‌بخشد. در مدل پالیک سرمایه ساختاری برابر است با VA منهای HC. بدین گونه سومین ارتباط بین SC, VA, HC بصورت مدل ۸ و ۹ محاسبه می‌شود:

$$SCE = SC / VA = (\text{ارزش افزوده}) / (\text{سرمایه ساختاری}) \quad (8)$$

$$SC = VA - HU = (\text{ارزش افزوده}) - (\text{کل هزینه حقوق و دستمزد شرکت}) \quad (9)$$

۵. تحلیل داده‌های پژوهش

در پژوهش حاضر، از مقالات منتشر شده در مجلات داخلی و لاتین استفاده شده است و در پژوهش حاضر، سعی شده است، هر چهار مرحله ذکر شده رعایت گردد.

الف - کدگذاری اطلاعات: در ادامه در قالب جداول (۱) به تفکیک به بررسی متغیرهای پژوهش در مطالعات گردآوری شده می‌پردازیم:

جدول (۱). فهرست مقالات داخلی مورد استفاده برای انجام فراتحلیل

ردیف	نام	سال انتشار	جع	جع	عنوان	متغیر وابسته	نوع آماره	مقدار آماره	میزان
۱	عدم رابطه	۰/۰۵۲	t	سرمایه انسانی	عملکرد مالی (بازده دارایی)	رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد مالی	۱۲۲	ایران	ابوالفتحی و طالب نیا
	رابطه معنی دار و مثبت	۲/۲۴	t	سرمایه ساختاری					
	رابطه معنی دار و مثبت	۳/۶۹	t	سرمایه فیزیکی					
۲	رابطه معنی دار و منفی	-۲/۲۲	t	سرمایه انسانی	عملکرد مالی (بازده دارایی)	بررسی تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت ها	۱۱۴	ایران	اسدی و یونخنه القیانی
	رابطه معنی دار و مثبت	۲۸/۵۷	t	سرمایه ساختاری					
	رابطه معنی دار و مثبت	۶۷/۶۶	t	سرمایه فیزیکی (ارتباطی)					
۳	رابطه معنی دار و مثبت	۰/۳۸	β	سرمایه انسانی	عملکرد مالی (بازده دارایی)	سرمایه فکری، ثروت سهامداران بر عملکرد مالی	۸۷	ایران	انوری رستمی و همکاران
	رابطه معنی دار و مثبت	۶۰/۴۱۴	β	سرمایه ساختاری					

ردیف	نوع آماره	متغیر مستقل	متغیر وابسته	عنوان	جع	جهیزی	کلید	سال انتشار	متن
۱	مثبت								
۲	رابطه معنی دار و مثبت	۱۸/۷۴	β	سرمایه فیزیکی					
۳	رابطه معنی دار و مثبت	۰/۳۱۲	β	سرمایه انسانی	عملکرد مالی (بازده دارایی)	بررسی تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت ها	۱۲۳	ایران	۱۳۸۸ ستایش و کاظم نژاد
۴	رابطه معنی دار و مثبت	۰/۸۱۷	ضریب همبستگی	سرمایه فیزیکی	عملکرد مالی (بازده دارایی)	بررسی ارتباط بین سرمایه فکری و عملکرد شرکت	۵۲	ایران	۱۳۹۰ سینایی و همکاران
۵	عدم رابطه	-۱/۴۹	t	سرمایه انسانی	عملکرد مالی (بازده دارایی)	بررسی رابطه بین سرمایه فکری و ارزش افزوده اقتصادی با عملکرد مالی			
۶	رابطه معنی دار و مثبت	۲/۰۳	t	سرمایه ساختاری			۲۴	ایران	۱۳۹۲ صالحی و همکاران
۷	رابطه معنی دار و مثبت	۳/۲۱	t	سرمایه فیزیکی					
۸	عدم رابطه	-۱/۸۳	t	سرمایه انسانی	عملکرد مالی (بازده دارایی)	بررسی تأثیر سرمایه فکری بر ارزش بازار و عملکرد مالی			
۹	رابطه معنی دار و مثبت	۲/۸۹	t	سرمایه ساختاری			۲۹	ایران	۱۳۹۱ طالب نیا و همکاران
۱۰	رابطه معنی	۹/۲۵	t	سرمایه فیزیکی					

ردیف	بررسی‌گر	سال انتشار	عنوان	متغیر وابسته	متغیر مستقل	نوع آماره	مقدار آماره	نام:
								دار و مثبت
۹	قابضی و همکاران	۱۳۹۳	رابطه کارایی سرمایه فکری با عملکرد مالی در صنعت	عملکرد مالی (بازده) (دارایی)	سرمایه همیستگی ضریب	سرمایه انسانی	۴/۲۹	عدم رابطه
۱۰	محمد پور	۱۳۹۶	بررسی تاثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی	عملکرد مالی (بازده) (دارایی)	سرمایه ساختاری ضریب	سرمایه انسانی	-۲/۷۸	رابطه معنی دار و مثبت
۱۱	محمود زاده و عفتی بارانی	۱۳۹۶	تاثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی	عملکرد مالی (بازده) (دارایی)	سرمایه ساختاری ضریب	سرمایه فیزیکی	۰/۶۵	رابطه معنی دار و مثبت
								رابطه معنی دار و مثبت

ردیف	برنامه پژوهی	سال انتشار	جعیت پژوهی	جعیت اثراورز	عنوان	متغیر وابسته	متغیر مستقل	نوع آماره	مقدار آماره	نام:
	مثبت									
	عدم رابطه	۰/۵۶	ضریب همبستگی	سرمایه فیزیکی						
	رابطه معنی دار و مثبت	۸/۰۹	t	سرمایه انسانی						
۱۵	رابطه معنی دار و مثبت	۲/۳۵	t	سرمایه ساختمانی	عملکرد مالی (بازدہ دارایی)	بررسی ارتباط بین سرمایه فکری با ارزش بازار و عملکرد مالی	۵۹	ایران	۱۳۹۷	پرنده‌ی و قبری
	رابطه معنی دار و مثبت	۷/۶۶	t	سرمایه فیزیکی						
	رابطه معنی دار و مثبت	۳/۱۲	t	سرمایه انسانی						
۱۶	رابطه معنی دار و مثبت	۴/۱۱۸	t	سرمایه ساختمانی	عملکرد مالی (بازدہ دارایی)	سرمایه فکری و عملکرد مالی	۱۸۰	ایران	۱۳۹۰	شمس و خلیلی
	رابطه معنی دار و مثبت	۳/۱۸	t	سرمایه فیزیکی						
۱۷	رابطه معنی دار و مثبت	۱۴/۷۸	t	سرمایه فیزیکی	عملکرد مالی (بازدہ دارایی)	اثرات سرمایه فکری و دارایی های مشهود بر خلق ارزش	۲۴۱	ایران	۱۳۹۱	افتخارنژاد و همکاران

ردیف	نوع آماره	مقدار آماره	متغیر مستقل	متغیر وابسته	عنوان	جع	جع	جع	سال انتشار	نوع
					افزوده و عملکرد مالی					
۱۸	رابطه معنی دار و مثبت	۳/۱۲	t	سرمایه انسانی	عملکرد مالی (بازده دارایی)	بررسی رابطه سرمایه فکری و عملکرد مالی	۱۸۰	ایران	۱۳۹۰	شمسي و همكاران
۱۹	رابطه معنی دار و مثبت	۴/۱۱	t	سرمایه ساختاری	عملکرد مالی (بازده دارایی)	بررسی ارتباط بین ارزش افزوده سرمایه فکری و عملکرد مالی، اقتصادی و بازار سهام	۱۲۳	ایران	۱۳۹۱	حسن پور و یزدانی
۲۰	رابطه معنی دار و مثبت	۳/۱۸	t	سرمایه فیزیکی	عملکرد مالی (بازده دارایی)	بررسی تجربی نقش اجزای سرمایه‌ی فکری در ارزیابی عملیات مالی	۱۰۰	ایران	۱۳۹۰	نمazı و ابراهیمی
۲۱	رابطه معنی دار و مثبت	۰/۷۶	t	سرمایه انسانی	عملکرد مالی (بازده دارایی)	بررسی تأثیر سرمایه‌ی فکری بر عملکرد مالی	۱۰۷	ایران	۱۳۹۷	ارجمند نیا و همکاران

ردیف	ج	سال انتشار	ج	ج	ج	عنوان	متغیر وابسته	نوع آماره	مقدار آماره	ج
							(دارای)			
۱	مثبت									
۲	رابطه معنی دار و مثبت	۲/۸۵	t	سرمایه ساختاری						
۳	رابطه معنی دار و مثبت	۵/۱۲	t	سرمایه فیزیکی						
۴	رابطه معنی دار و مثبت	۸/۱۴	t	سرمایه انسانی	عملکرد مالی (بازد ه) (دارای)	بررسی رابطه سرمایه فکری با بازده دارایی ها	۱۳۸			مرادی و همکاران
۵	عدم رابطه	-۰/۹۷۶	t	سرمایه ساختاری						
۶	رابطه معنی دار و مثبت	۱۳/۳۸	t	سرمایه فیزیکی						
۷	رابطه معنی دار و مثبت	۵/۹۷	t	سرمایه انسانی	عملکرد مالی (بازد ه) (دارای)	ارتباط بین سرمایه فکری و عملکرد مالی با نقش تعدیلگری استراتژیهای مالی	۷۹			خانی و همکاران
۸	رابطه معنی دار و مثبت	۸/۶۷	t	سرمایه ساختاری						
۹	رابطه معنی دار و مثبت	۲/۵۹	t	سرمایه فیزیکی						

ردیف	عنوان	جع	جه	جه	جه	جه	جه	جه	جه	جه	جه	جه	جه
ردیف	عنوان	جع	جه	جه	جه	جه	جه	جه	جه	جه	جه	جه	جه
۲۴	اندازه گیری سرمایه فکری با استفاده از مدل پالیک تعديل شده و تاثیر آن بر عملکرد	۱۵۰	ایران	۱۳۹۵	جمشیدی نوید و همکاران	۱۲/۹۰	سرمایه ساختاری	عملکرد مالی (بازده دارایی)	رابطه معنی دار و مثبت	۳/۰۸	سرمایه انسانی	t	رابطه معنی دار و مثبت

منبع: یافته های پژوهشگر

۱-۵. توصیف آماری متغیرها

میانگین اندازه اثر محاسبه شده برای مطالعات مختلف در این پژوهش برابر 0.501% است که یک اندازه اثر نسبتاً متوسط محسوب میگردد؛ همچنین برای بررسی سوگیری در انتشار، نمودار قیفی توسط نرم افزار جامع فراتحلیل، ترسیم شد؛ در تحقیق مذکور میتوان گفت که سوگیری انتشار به حداقل ممکن رسیده است، بنابراین نتایج آماری معنی دار بوده و قابلیت اثکاء دارد.

۲-۵. نتایج یافته های پژوهش

نتایج حاصل از اجرای فراتحلیل بر کل نمونه آماری، شامل مطالعات داخلی در جدول های جداگانهای منعکس شده است. در رویکرد فراتحلیل برای آزمون فرضیه های پژوهش ابتدا به آزمون ناهمگونی اندازه اثر توجیه می شود تا براساس آن، نوع الگوی فراتحلیل استفاده شده برای آزمون فرضیه مدنظر تعیین شود. در صورت همگون بودن داده ها از الگوی آثار ثابت و در صورت ناهمگون بودن نیز از الگوی آثار تصادفی استفاده می شود که نتایج در جدول (۲) ارائه می گردد:

جدول (۲). آزمون ناهمگونی اندازه اثر

نام فرضیه	آزمون ناهمگونی اندازه اثر				ارتباط بین متغیر مستقل و وابسته
	نحوه آزمون	مقدار I^2	سطح معناداری	آماره Q	
۱	آثار تصادفی	۸۴/۸	۰/۰۰۰	۱۳۲/۳	سرمایه انسانی و عملکرد مالی
۲	آثار تصادفی	۹۳/۸	۰/۰۰۰	۲۹۲/۲	سرمایه ساختاری و عملکرد مالی

سرمایه فیزیکی و عملکرد مالی	۴۲۶/۳	۰/۰۰۰	۹۵/۵	آثار تصادفی
-----------------------------	-------	-------	------	-------------

منبع: یافته های پژوهشگر

در جدول (۲)، مقدار آماره Q برای کلیه متغیر ها از مقدار جدول بزرگتر و سطح معناداری آزمون Q کوچکتر از سطح معناداری 0.05 است؛ اما از آنجا که این شاخص به افزایش تعداد اندازه اثر حساس هست و با افزایش تعداد اندازه اثر توان این آزمون برای رد همگنی بالا میرود، لذا مجذور I شاخص دیگری است که به همین منظور مورد استفاده قرار میگیرد؛ مقدار I برای متغیر های مدنظر، بزرگتر از 70 درصد است که نشان میدهد ناهمگونی اندازه اثر در سطح نسبتا بالایی قرار دارد؛ بنابراین فرضیه صفر رد و فرضیه یک مبنی بر ناهمگونی اندازه اثر متغیر های اشاره شده تأیید میشود؛ بنابراین به دلیل ناهمگون بودن، برای برآورد اندازه اثر این متغیر ها از الگوی آثار تصادفی استفاده میشود؛ با توجه به اینکه پس از بررسی مفروضات فرا تحلیل به این نتیجه رسیده شد که باید از مدل اثر تصادفی به منظور ترکیب نتایج به منظور گزارش اندازه اثر استفاده کرد، لذا در جدول (۳)، گزارش اندازه اثر مطالعات انجام شده در مدل تصادفی ارائه شده است:

جدول (۳). آزمون فرضیه های فرعی پژوهش براساس الگوی آثار تصادفی

نام فرضیه	ارتباط بین متغیرها	میانگین وزنی اندازه اثر	فاصله اطمینان اندازه اثر	آماره Z	سطح معناداری	نتیجه
۱	سرمایه انسانی و عملکرد مالی	۰/۴۲۶	۰/۵۲۰ و ۰/۳۲۱	۷/۳۴	۰/۰۰۰	تایید
۲	سرمایه ساختاری و عملکرد مالی	۰/۴۳۵	۰/۵۸۳ و ۰/۲۵۹	۴/۵۴	۰/۰۰۰	تایید
۳	سرمایه فیزیکی و عملکرد مالی	۰/۶۲۵	۰/۷۴۲ و ۰/۴۶۹	۶/۴۳	۰/۰۰۰	تایید

منبع: یافته های پژوهشگر

در ادامه نتایج به دست آمده از به کار گیری الگوهای فراتحلیل شامل برآورد نقطه ای (میانگین بر اساس وزن دهی حجم نمونه) و برآورد فاصله ای (فاصله اطمینان) اندازه اثر مطالعات همراه با آماره آزمون و سطح معناداری در جدول (۴)، ارائه شده است:

جدول (۴). توزیع فراوانی طبقات اندازه اثر متغیرها

دراصد فراوانی	فراوانی	دامنه تغییر شدت تأثیر
۰/۱۰	۶	شدت تأثیر کم (کمتر از $0/1$ یا بزرگتر از $-0/1$)
۰/۲۰	۱۲	شدت تأثیر متوسط (بین $0/1$ تا $0/3$ یا بین $-0/1$ تا $-0/3$)
۰/۷۰	۴۲	شدت تأثیر زیاد (بیشتر از $0/3$ یا کوچکتر از $-0/3$)
۱۰۰	۶۰	جمع

منبع: یافته های پژوهشگر

در جدول (۴)، از میان ۶۰ مقاله، ۶ مورد معادل ۱۰ درصد در طبقه کم، ۱۲ مورد معادل ۲۰ درصد در طبقه متوسط قرار گرفته است؛ و ۴۲ مورد معادل ۷۰ درصد در طبقه زیاد مشاهده گردید؛ لذا اندازه اثر به دست آمده در بازه سوم (بیشتر از $0/۳$ یا کوچکتر از $-0/۳$) زیاد بوده و فرضیه مورد مطالعه از قوت بسیار بالایی برخوردار است. همچنین وقتی مقدار ۲ در بازه اول (یعنی کمتر از $0/۱$) باشد، اندازه اثر ضعیف و در نهایت هنگامی که مقدار ۳ در بازه سوم باشد، شدت تأثیر زیاد ارزیابی میشود؛ بر طبق این طبقه بندی ۷۰ درصد اندازه اثراها در گروه زیاد ارزیابی میشوند؛ بنابراین میتوان گفت که بر اساس نتایج این فراتحلیل متغیرهای سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت رابطه ای در حد قوی داشته است.

۳-۵. بررسی فرضیه های پژوهش

برای بررسی فرضیه اصلی پژوهش به بررسی فرضیات فرعی مربوط به آن می پردازیم:

۱-۳-۵. فرضیه فرعی اول پژوهش

۲۱ مورد از پژوهش ها سرمایه انسانی را به عنوان متغیر مستقل انتخاب کردند و به بررسی ارتباط آن با عملکرد مالی شرکت ها پرداختند که نتایج فراتحلیل آنها در جداول (۵) آمده است. فاصله اطمینان مثبت گزارش شده از این تعداد مطالعه ($0/۵۲۰$ و $0/۳۲۱$) و همچنین عدد مثبت میانگین Z بیانگر ارتباط مثبت معنادار بین سرمایه انسانی و عملکرد مالی می باشد. آزمون تجانس میان مطالعات با مقدار $132/۳$ ناهمگونی نسبتاً زیادی را نشان میدهد.

جدول (۵). بررسی فرضیه فرعی اول

نتیجه آزمون	آزمون ناهمگونی اندازه اثر			ارتباط بین متغیر مستقل و وابسته	نام فرضیه
	مقدار I^2	سطح معناداری	آماره Q^{α}		
آثار تصادفی	۸۴/۸	۰/۰۰۰	۱۳۲/۳	سرمایه انسانی و عملکرد مالی	فرعی اول

نتیجه فرضیه	سطح معناداری	آماره Z	فاصله اطمینان اندازه اثر	میانگین وزنی اندازه اثر	ارتباط بین متغیرها	نام فرضیه
تایید	۰/۰۰۰	۷/۳۴	($0/۳۲۱$ و $0/۵۲۰$)	۰/۴۲۶	سرمایه انسانی و عملکرد مالی	فرعی اول

۳-۳-۵. فرضیه فرعی دوم پژوهش

۱۹ مورد از پژوهش ها سرمایه ساختاری را به عنوان متغیر مستقل انتخاب کردند و به بررسی ارتباط آن با عملکرد مالی شرکت ها پرداختند که نتایج فراتحلیل آنها در جداول (۶)، آمده است. فاصله اطمینان مثبت گزارش شده از این تعداد مطالعه ($0/۵۸۳$ و $0/۲۵۹$) و همچنین عدد مثبت میانگین Z بیانگر ارتباط مثبت معنادار بین سرمایه ساختاری و عملکرد مالی می باشد. آزمون تجانس میان مطالعات با مقدار $292/۲$ ناهمگونی نسبتاً زیادی را نشان میدهد.

جدول (۶). بررسی فرضیه فرعی دوم

نتیجه آزمون	آزمون ناهمگونی اندازه اثر			ارتباط بین متغیر مستقل و وابسته	نام فرضیه
	مقدار I^2	سطح معناداری	آماره Q^2		
آثار تصادفی	۹۳/۸	۰/۰۰۰	۲۹۲/۲	سرمایه ساختاری و عملکرد مالی	فرعی دوم

نتیجه فرضیه	سطح معناداری	آماره Z	فاصله اطمینان اندازه اثر	میانگین وزنی اندازه اثر	ارتباط بین متغیرها	نام فرضیه
تایید	۰/۰۰۰	۴/۵۴	(۰/۲۵۹ و ۰/۵۸۳)	۰/۴۳۵	سرمایه ساختاری و عملکرد مالی	۲

۳-۳-۵. فرضیه فرعی سوم پژوهش

۲۰ مورد از پژوهش ها سرمایه فیزیکی را به عنوان متغیر مستقل انتخاب کردند و به بررسی ارتباط آن با عملکرد مالی شرکت ها پرداختند که نتایج فراتحلیل آنها در جداول (۷) آمده است. فاصله اطمینان مثبت گزارش شده از این تعداد مطالعه (۰/۷۴۲ و ۰/۴۶۹) و همچنین عدد مثبت میانگین Z بیانگر ارتباط مثبت معنادار بین سرمایه فیزیکی و عملکرد مالی می باشد. آزمون تجانس میان مطالعات با مقدار $426/3$ ناهمگونی نسبتاً زیادی را نشان میدهد.

جدول (۷). بررسی فرضیه فرعی سوم

نتیجه آزمون	آزمون ناهمگونی اندازه اثر			ارتباط بین متغیر مستقل و وابسته	نام فرضیه
	مقدار I^2	سطح معناداری	آماره Q^2		
آثار تصادفی	۹۵/۵	۰/۰۰۰	۴۲۶/۳	سرمایه فیزیکی و عملکرد مالی	فرعی سوم

نتیجه فرضیه	سطح معناداری	آماره Z	فاصله اطمینان اندازه اثر	میانگین وزنی اندازه اثر	ارتباط بین متغیرها	نام فرضیه
تایید	۰/۰۰۰	۶/۴۳	(۰/۴۶۹ و ۰/۷۴۲)	۰/۶۲۵	سرمایه فیزیکی و عملکرد مالی	فرعی چهارم

۴-۳-۵. فرضیه اصلی پژوهش

فرضیه اصلی: معیار های متفاوت اندازه گیری سرمایه فکری بر رابطه میان سرمایه فکری و عملکرد مالی تاثیر گذار است.

برای آزمون فرضیه اصلی تحقیق و بررسی این موضوع که آیا این ملاک‌ تقسیم بندی، یعنی معیارهای متفاوت سنجش سرمایه فکری، عامل تعديل کننده رابطه دو متغیر اصلی تحقیقات (سرمایه فکری و عملکرد مالی) است؛ مقدار آماره حاصل از آزمون تجانس بین گروهی و درون گروهی محاسبه و ارائه شده است. مطابق با توضیحات ارایه شده

پیرامون آزمون های فراتحلیل در قسمت روش شناسی پژوهش؛ همان گونه که در جدول (۶) مشاهده می شود مقدار آزمون تجانس درون گروهی بی معنی می باشد؛ لذا معیارهای متفاوت بکار رفته در تحقیقات، یکی از عوامل تناقض در نتایج تحقیقات بوده اند؛ بنابراین مطالعات درون طبقات متجانس اند و محقق در شناسایی متغیرهای کلیدی (یعنی فاکتورهای سرمایه فکری) خوب عمل نموده است و می توان گفت که شیوه های مختلف اندازه گیری سرمایه فکری (سرمایه انسانی؛ سرمایه ساختاری و سرمایه فیزیکی) رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد مالی را تعدیل می کند؛ لذا فرضیه اصلی تحقیق نیز تایید می شود:

جدول (۸). نتایج حاصل از آزمون تجانس شاخص های مختلف اندازه گیری سرمایه فکری

شاخص	مجموع مربعات	مقدار آماره F	سطح معناداری
درون گروهی	۵۸/۲	۱/۳۳	۰/۲۷۲
بین گروهی	۴۳/۷		

۶. بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر به دنبال فراتحلیل سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت است، در نهایت نتایج فرضیه اصلی پژوهش نشان داد که معیارهای متفاوت بکار رفته در تحقیقات، یکی از عوامل تناقض در نتایج تحقیقات بوده اند؛ بنابراین مطالعات درون طبقات متجانس اند و محقق در شناسایی متغیرهای کلیدی (یعنی فاکتورهای سرمایه فکری) خوب عمل نموده است و می توان گفت که شیوه های مختلف اندازه گیری سرمایه فکری (سرمایه انسانی؛ سرمایه ساختاری و سرمایه فیزیکی) رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد مالی را تعدیل می کند؛ سرمایه فکری از دیدگاه تئوری مبتنی بر منابع به عنوان منبعی استراتژیک درنظر گرفته می شود که به شرکت اجازه میدهد ارزش افزوده ایجاد کند؛ این تئوری بیان میدارد، شرکتها از طریق کسب، نگهداری و استفاده مؤثر از منابع استراتژیک مزایای رقابتی و کارایی مالی بالایی را کسب می کنند؛ بنابراین سرمایه فکری به عنوان منبعی استراتژیک به شرکت اجازه میدهد که ارزش افزوده ایجاد کند؛ محققان سه جزء اصلی سرمایه فکری را سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و سرمایه مشتری (رابطه ای) را بر نحوه و شدت تاثیر سرمایه فکری بر فاکتورهای مالی نظیر عملکرد شرکت موثر می دانند؛ در این راستا و کار و هاکیو (۲۰۲۲) نشان دادند که سرمایه فکری به طور قابل توجهی عملکرد و بهره وری صنعت چای هند را افزایش می دهد. به همین ترتیب، در میان سه مولفه اساسی سرمایه فکری، سرمایه فیزیکی نقش حیاتی در بهبود عملکرد مالی صنعت چای هند ایفا می کند و پس از آن سرمایه ساختاری و در نهایت سرمایه انسانی سومین مولفه سرمایه فکری، می باشد که تاثیر مثبت قابل توجهی بر سودآوری و عملکرد شرکت نشان می دهد؛ به طور کلی نتایج این پژوهش نشان می دهد که فاکتور اندازه گیری سرمایه فکری بر شدت تاثیر گذاری آن بر سودآوری و عملکرد تاثیر گذار است؛ که از این نظر در راستای نتایج پژوهش حاضر می باشد. با توجه به فرضیه فرعی اول نتایج فراتحلیل حاکی از وجود رابطه مثبت و معنادار میان سرمایه انسانی و عملکرد مالی شرکت ها می باشد؛ سرمایه انسانی نمیتواند توسط بنگاههای دیگر رونویسی شود، بنابراین منبعی است که دارای منافع رقابتی بادوام است و کارکنان با استفاده از خلاقیتها و همکاری های شخصی خود فرصتی را برای بنگاه فراهم می کنند تا ارزش تجاری به دست آورد و عملکرد مالی را افزایش دهند؛ سرمایه انسانی موجب می گردد تا شرکتها تا حد زیادی به دانش و مهارت های کارکنان برای ایجاد درآمد و بهره وری و عملکرد مالی متکی باشند؛ نتایج پژوهش های انواری رستمی و همکاران (۱۳۹۲)، یحیی زاده و همکاران (۱۳۹۳)، پرندهین و قنبری (۱۳۹۷) شمس و

خلیلی (۱۳۹۰)، ستایش و کاظم نژاد، همتی و همکاران (۱۳۸۹) نیز حاکی از رابطه مستقیم بین سرمایه انسانی و عملکرد مالی بوده است؛ و از سوی دیگر نتایج این پژوهش با پژوهش هایی صالحی و همکاران (۱۳۹۳)؛ قابضی و همکاران (۱۳۹۳) در یک راستا نمی باشد. علت این تناقض می تواند در نمونه گیری متفاوت، جامعه متفاوت و دوره زمانی متفاوت باشد. با توجه به فرضیه فرعی دوم؛ فرا تحلیل حاکی از رابطه مثبت و معنادار میان سرمایه ساختاری و عملکرد متفاوت باشد. شرکت های سرمایه های ساختاری را می توان به عنوان منابعی جهت حمایت از بهره وری، کاهش ریسک و افزایش ظرفیت برای تجدید ساختار مورد توجه قرار داد؛ سرمایه ساختاری، محیطی ایجاد میکند که دانش از طریق آن خلق و آماده ورود به بازار شود؛ سرمایه ساختاری یک سازمان قادر است نقشه و راهنمایی برای داراییهای سرمایه فکری ایجاد کند؛ بنابراین، این سرمایه به سازمانها کمک میکنند تا به طور هماهنگ سرمایه مشتریان را شکل و توسعه داده و به کار گیرند و در نتیجه قادر است بازده دارای ها را افزایش دهد؛ نتایج پژوهش های صالحی و همکاران (۱۳۹۲)، یحیی زاده و همکاران (۱۳۹۳) پرنده و قبری (۱۳۹۷) انوری رستمی و همکاران (۱۳۹۲)، قابضی و همکاران (۱۳۹۳)، همتی و همکاران (۱۳۸۹)، نیز حاکی از وجود رابطه مثبت و معنادار میان سرمایه ساختاری و عملکرد مالی شرکت هایی باشد و از سوی دیگر نتایج این پژوهش با پژوهش هایی محمد پور (۱۳۹۶)؛ در یک راستا نمی باشد. علت این تناقض می تواند در نمونه گیری متفاوت، جامعه متفاوت و دوره زمانی متفاوت باشد. با توجه به فرضیه فرعی سوم فرا تحلیل حاکی از وجود رابطه مثبت و معنادار میان سرمایه فیزیکی و عملکرد مالی شرکت هایی باشد؛ سرمایه فیزیکی را می توان به عنوان واسطه در فرایند سرمایه فکری، در نظر گرفت که قادر به تبدیل سرمایه فکری به ارزش بازار می باشد و در نتیجه عملکرد کسب و کار سازمان را افزایش می دهد؛ بنابراین، رشد سرمایه رابطه ای (فیزیکی) به افزایش بازده دارایی های شرکت منتهی می شود؛ نتایج پژوهش های ابوالفتحی و طالب نیا (۱۳۹۶)، صالحی و همکاران (۱۳۹۲)، یحیی زاده و همکاران (۱۳۹۳)، قابضی و همکاران (۱۳۸۹) نیز حاکی از وجود رابطه مثبت و معنادار میان سرمایه فیزیکی و عملکرد مالی شرکت هایی باشند؛ و از سوی دیگر نتایج این پژوهش با پژوهش هایی محمد پور (۱۳۹۶)؛ محمود زاده و عفتی بارانی (۱۳۹۶)؛ همتی و همکاران (۱۳۹۶) در یک راستا نمی باشد. علت این تناقض می تواند در نمونه گیری متفاوت، جامعه متفاوت و دوره زمانی متفاوت باشد.

یکی از کاربردهای پژوهش حاضر اطلاع یابی "سازمان بورس و نهادهای قانون گذار ذی ربط" در مورد نحوه و چگونگی روابط بین سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت هایی باشد؛ لذا پیشنهادهای پژوهشی اینگونه مطرح می گردد که از آن جایی که امکان دارد مدیران و سرمایه گذاران زیادی با سرمایه فکری و تأثیر آن بر عملکرد مالی شرکت آشنا نباشند، پیشنهاد می شود که سازمان بورس اوراق بهادر تهران در این زمینه سمینارها و کلاس های آموزشی برگزار کند. همچنین به کارگزاران بورس اوراق بهادر نیز پیشنهاد می شود که هنگام ارائه خدمات مشاوره ای به سهامداران و سرمایه گذاران در مورد میزان برخورداری شرکت از سرمایه فکری و تأثیر آن در جهت کسب مزیت رقابتی پایدار و افزایش سود مطالبی بیان دارند. با توجه به این نتایج می توان نظر محققان؛ سرمایه گذاران و مدیران مالی را به توجه بیشتر منابع درون سازمانی و توانمندی های سازمان در روابط با مشتریان و سطوح برخورداری از دانش و ساختار سازمانی در جهت کسب بازده بیشتر جلب نموده و به سرمایه گذاران و مدیران مالی که به دنبال سرمایه گذاری در بورس اوراق بهادر هستند، این مدل را پیشنهاد کرد. به علاوه به سرمایه گذاران توصیه می گردد قبل از سرمایه گذاری در سهام یک شرکت، با استفاده از مدل برآش شده در این پژوهش، تأثیرات سرمایه فکری را بر نسبت های مالی شرکت ها نظیر بازده دارایی

ها تشخیص داده و نتایج را در تصمیم گیری های خود لحاظ نمایند. به علاوه به کارگزاران و مشاوران مالی فعال در بورس اوراق بهادر توصیه می شود، علاوه بر متغیرهای اقتصادی و حسابداری تاثیرگذار بر عملکرد مالی، به شاخص های سرمایه فکری نیز توجه نمایند. همچنین به مدیران شرکتها و نیز سازمان حسابرسی پیشنهاد می شود با توجه به این که ارزش محاسبه شده برای داراییهای نامشهود دقیق نیست و بیشتر روشهای اندازه گیری به دلیل اینکه به کارگیری آنها مشکل است و اطلاعات و شاخصهای زیادی را لازم دارند و این شاخصها نیز به طور کامل تشریح نشده اند، پیاده سازی آنها در عمل با مشکلاتی روبرو خواهد بود؛ یک شاخص مناسب برای اندازه گیری سرمایه فکری شرکتها در نظر بگیرند و شرکتها را ملزم به رعایت استانداردهای مرتبط با ان بنمایند. به محققان پیشنهاد می گردد در پژوهش های آتی به بررسی مباحث زیر پردازنند:

فرا تحلیل فاکتورهای سرمایه فکری و عملکرد اقتصادی نظیر ارزش افزوده اقتصادی.

فرا ترکیب سرمایه فکری و عملکرد مالی.

به دلیل نقش تحولات محیط اقتصادی، تجاری و فعالیت شرکت ها در صنایع مختلف که در پژوهش حاضر بر آنها تمرکز نشده است، به پژوهشگران پیشنهاد می شود با در نظر گرفتن شرایط مختلف سازمانی، محیط رقابتی و وضعیت اقتصادی پژوهش های تکمیلی و منسجم را انجام دهند.

ارائه یک مدل بهینه برای سنجش سرمایه فکری با استفاده از رویکرد مدلسازی ساختاری تفسیری

فرا تحلیل نقش تعدیلی شرایط کلان اقتصادی بر سرمایه فکری و عملکرد مالی.

منابع

۱. ابوالفتحی، حسن؛ طالب نیا، قدرت الله (۱۳۹۶) "مطالعه رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران (لیزینگ و بانک ها)" پژوهشنامه اقتصاد و کسب و کار، ۸(۱۵)، صص ۷۵-۸۷.

[10.22059/JFR.2014.51847](#)

۲. انواری رستمی، علی اصغر؛ احمدیان، وحید؛ میرزاده، سیداصغر (۱۳۹۲) "سرمایه فکری، ثروت سهامداران و عملکرد مالی شرکت های بورس اوراق بهادر تهران" پژوهش های حسابداری مالی و حسابرسی، ۲۰(۲۰)، صص ۱۱۶-

[20.1001.1.23830379.1392.5.20.4.5.8۳](#)

۳. پرنده، کاوه؛ قنبری، مهرداد، (۱۳۹۷) "بررسی ارتباط بین سرمایه فکری با ارزش بازار و عملکرد مالی شرکت های دولتی خصوصی شده پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران" پژوهش حسابداری، ۴۱(۶۸).

[20.1001.1.22519092.1392.18.3.5.6](#)

۴. پورچاری، مهدی؛ نسل موسوی، حسن سیدحسین (۱۳۹۸) "بررسی رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران" دومین کنفرانس ملی تحقیقات بنیادین در مدیریت و حسابداری، تهران. FAMA02_148

۵. حاجی کریمی، عباسعلی؛ مومندیان، بهزاد (۱۳۹۲) "بررسی تأثیر سرمایه فکری بر روی عملکرد شرکتها" پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی.

۶. خداوردی، عبدالله؛ وفایی منش، فیروز؛ خوشکار، فرزین (۱۳۹۸) "بررسی تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد سازمانی کارکنان بیمارستان گلپایگانی شهر قم" فصلنامه چشم انداز حسابداری و مدیریت، ۴۱(۳۱)، صص ۳۱-۱۶.

[10.22080/JEM.2017.11884.2361](#)

۷. زردشتیان، شیرین؛ کریمی، علی (۱۳۹۸) "ارایه مدل اثر سرمایه اجتماعی و سرمایه فکری بر عملکرد سازمانی (مطالعه موردی: ادارات ورزش و جوانان استان کرمانشاه)" دوفصلنامه پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی، ۱۷(۳۳)، صص ۹۷-۸۷.
۸. ستایش، محمدحسین؛ کاظم نژاد، مصطفی (۱۳۸۸) "بررسی تاثیر سرمایه فکری بر عملکرد شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران" شماره ۱(۵۷/۳)، صص ۶۹-۶۴.
۹. سینایی، حسنعلی؛ حاجی‌پور، بهمن؛ طاهری، خدیجه (۱۳۹۰) "بررسی ارتباط بین سرمایه فکری و عملکرد شرکت" ۱۵(۵)، صص ۶۸-۶۹.
۱۰. صالحی، مهدی؛ عنایتی، غلامرضا؛ جوادی، پریسا (۱۳۹۲) "بررسی رابطه بین سرمایه فکری و ارزش افزوده اقتصادی با عملکرد مالی شرکت‌های دارویی پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار" فصلنامه حسابداری سلامت، ۲(۴)، صص ۵۱-۵۶.
۱۱. طالب‌نیا، قدرت‌الله؛ خان‌حسینی، داود؛ معزز، الله؛ نیکو نسبتی، محمد (۱۳۹۱) "بررسی تاثیر سرمایه فکری بر ارزش بازار و عملکرد مالی شرکت‌های صنعت سیمان پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران" پژوهش‌های تجربی حسابداری، ۲(۳)، صص ۵۱-۵۶.
۱۲. غفوری، ابراهیم؛ انوری، علی (۱۳۹۹) "بررسی ارتباط بین سرمایه فکری با عملکرد مالی بر اساس نقش میانجی اشتراک دانش" رویکردهای پژوهشی نوین در مدیریت و حسابداری، شماره ۲۸، صص ۳۰-۱۸.
۱۳. قابضی، روح‌الله؛ موسوی‌شیری، سید محمود؛ جلیلی، انوشیروانی، سودابه؛ حبیبی‌محب‌سراج، عبدالله (۱۳۹۴) "رابطه کارایی سرمایه فکری با عملکرد مالی در صنعت فرآورده‌های نفتی" مطالعات راهبردی در صنعت نفت و انرژی، ۶(۲۴)، صص ۲۲۹-۲۰۳.
۱۴. کیامهر، علی؛ اصغرزاده، متانت (۱۳۹۶) "بررسی تاثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت‌های پذیرفته شده بورس اوراق بهادار تهران" اولین همایش حسابداری، مدیریت و اقتصاد با رویکرد پویایی اقتصاد ملی، ملایر.
۱۵. کیخا، حمیدرضا؛ توسلی، امین‌الله (۱۳۹۶) "بررسی رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران" دومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت و حسابداری.
۱۶. لبافی، معصومه؛ دارابی، رویا (۱۳۹۷) "تأثیر اجزای سرمایه فکری و ضریب ارزش‌افزوده فکری در عملکرد مالی بانکها" فصلنامه پژوهش‌های پولی‌بانکی، صص ۶۲۴-۵۹۹.
۱۷. محمدپور، محمدی، (۱۳۹۶) "بررسی تاثیر سرمایه فکری ر عملکرد مالی شرکت‌های بیمه در ایران" فصلنامه علمی تخصصی مدیریت، حسابداری و اقتصاد، ۱(۱)، صص ۵۰-۴۰.
۱۸. محمودزاده، محمود؛ عفتی‌باران، فرشید. (۱۳۹۶) "تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی در بانک‌های ایران" مدلسازی ریسک و مهندسی مالی، ۲(۱)، صص ۶۰-۷۹.
۱۹. محمودی، رضا؛ مومنی، علیرضا (۱۳۹۴) "بررسی تأثیر ارزش افزوده سرمایه فکری بر عملکرد مالی بانک‌ها و شرکت‌های سرمایه‌گذاری پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران" سومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت، اقتصاد و حسابداری، تبریز.

۲۰. همتی، حسن؛ معین الدین، محمود؛ مظفری شمسی مریم (۱۳۸۹) "بررسی ارتباط بین سرمایه فکری و ارزش بازار و عملکرد مالی شرکت های غیر مالی" (۲)۹، صص ۴۸-۲۳.

۲۱. یحیی زاده فر، محمود؛ آفاجانی، حسنعلی؛ یحیی تبار، فاطمه. (۱۳۹۳) "بررسی رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران" تحقیقات مالی، (۱)۱۶، صص ۱۸۱-۱۹۹.

10.22034/IAAR.2009.105174

22. Chib.S (2012) Quality of Work Life and Organizational Performance Paramentersat Workplase. SEGi Review, 5 (2), PP. 36-47.

23. E Akkas, M Asutay (2022). Intellectual capital disclosure and financial performance nexus in Islamic and conventional banks in the GCC countries. International Journal of Islamic and Middle Eastern Finance and Management..., 2022 - emerald.com

24. E Neves, C Proen  a (2021). Intellectual capital and financial performance: evidence from Portuguese banks. of Learning and Intellectual Capital, 2021 - inderscienceonline.com Int. J. Learning and Intellectual Capital, Vol. 18, No. 1,

25. F Sardo, Z Serrasqueiro, H Alves (2018). On the relationship between intellectual capital and financial performance: A panel data analysis on SME hotels. Journal of Hospitality Management Volume 75, Pp 67-74.

26. F Weqar, SMI Haque (2022). The influence of intellectual capital on Indian firms' financial performance. Int. J. International Journal of Learning and Intellectual Capital 19(2):169-188.

27. JAFLO Vale, VCFT Vale (2022). Intellectual capital efficiency and financial performance in the hotel sector. International Journal of Learning and Intellectual Capital, Vol. 19, No. 1.

28. JPG Castro, DFD Ram  ez, JM Escobar (2021). The relationship between intellectual capital and financial performance in Colombian listed banking entities. Asia Pacific Management Review, 2021 – Elsevier Asia Pacific Management Review Volume 26, Issue 4, pp 237-247.

29. Khalique, T Ramayah, MTA Shah (2019). Intellectual capital and financial performance of banks in Sialkot Pakistan. Journal of management ..., 2019 - geistscience.comJournal of Management Sciences Vol. 6(1): 50-61, 2019.

30. N Soewarno, B Tjahjadi (2020). Measures that matter: an empirical investigation of intellectual capital and financial performance of banking firms in Indonesia. Journal of Intellectual Capital, 2020 - emerald.comJournal of Intellectual Capital Vol. 21 No. 6, pp. 1085-1106.

31. P Shaneeb, M Sumathy (2021). Impact of Intellectual Capital on Financial Performance in Indian Textile Industries. Academy of Accounting and Financial ..., 2021 - researchgate.net Academy of Accounting and Financial Studies Journal Volume 25, Issue 3.