

بررسی و تبیین عوامل مؤثر بر هماهنگی برنده و مصرف کننده در برندهای لوکس

حمیدرضا شکری زاده^۱

مرجان دریاباز^۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۰۹ تاریخ چاپ: ۱۴۰۰/۰۸/۱۰

چکیده

امروزه برندها به عنوان مهم‌ترین دارایی کسب و کارها تلقی می‌شوند. برندها و شخصیت آن‌ها مبنای هستند که مصرف کنندگان بر اساس آن‌ها، محصولات و خدمات مختلف را شناسایی و پیوند می‌دهند. ایجاد روابط پایدار با مصرف کنندگان هدف اصلی بازاریابی برای اکثر شرکت‌ها محسوب می‌شود؛ شرکت‌های موفق دارای روابط مستحکمی بین برنده و مصرف کنندگانشان هستند، لذا روابطی که مصرف کنندگان با برندهای مختلف برقرار می‌کنند، اهمیت ویژه‌ای در بازاریابی برقرار کرده است. در جامعه مصرف کننده امروزی که امکان نشان دادن طرفداری برنده برای مصرف کنندگان به آسانی وجود دارد، برای صاحبان بازار فهم رفتارهایی که منجر به انتخاب برنده می‌شوند، مهم است. این مطالعه به شناسایی و درک متغیرهای کلیدی (ابعاد تصویر برنده، ادراک برنده، انتظار برنده، عشق به برنده و محبت به برنده) پرداخته است؛ هم‌چنین در این مقاله به بررسی و تبیین عوامل مؤثر بر هماهنگی برنده و مصرف کننده می‌پردازد و ادبیات موجود در این زمینه را مورد مذاقه قرار می‌دهد.

واژگان کلیدی

هماهنگی برنده و مصرف کننده، مصرف کننده، کالاهای پرستیزی، عشق به برنده، محبت به برنده، تصویر برنده، ادراک برنده، انتظار برنده

۱. دکتری مدیریت مالی، دانشکده اقتصاد، مدیریت و حسابداری دانشگاه یزد، یزد، ایران.

(HR.Shokrizadeh@yahoo.com)

۲. کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی، دانشگاه علم و هنر، یزد، ایران.

مقدمه

امروزه برندها به هسته ارتباط با مشتری و بخشی جدایی‌ناپذیر از استراتژی‌های بازاریابی مبدل گشته‌اند. آنکه^۱ برنده را مسیری مبتنی به رابطه‌ای رو به رشد بر پایه برداشت‌ها و تجربه‌های مشتری می‌داند و در این رابطه برنده با تمام مزایای احساسی، اجتماعی، خودابازی و کارکردی حضور دارد (آنکه، ۲۰۱۴؛ گریس و اوکاس،^۲ ۲۰۰۲). تجسم شخصیت برای برنده و ارتباط با لایه‌های پنهان رفتار مشتری، توجه بسیاری از پژوهشگران را به خود جلب کرده است (بیچور و همکاران،^۳ ۲۰۱۷)؛ به طوریکه در ادبیات شخصیت برنده، برنده به عنوان یک شخصیت انسانی تلقی می‌شود و همانند انسان، صفات و ویژگی‌های شخصیتی برای آن تعریف می‌شود. در که این شخصیت، به توسعه و حفظ روابط بین برندها و مصرف کنندگان کمک می‌کند. به علاوه، توضیح دهنده‌ی چگونگی تأثیرگذاری این روابط، بر رفتار مصرف کنندگان می‌باشد (آمبرویز و همکاران،^۴ ۲۰۰۵؛ فورنیر،^۵ ۱۹۹۸). اگرچه ایجاد یک شخصیت قوی برای برنده مهم است، ایجاد شخصیتی که با کاربر یا مصرف کننده آن برنده همخوان باشد، اهمیت بیشتری دارد (سیرزی،^۶ ۱۹۸۲؛ بک،^۷ ۲۰۰۵؛ زیرا مصرف کنندگان، متمایل به خرید برندهایی هستند که شخصیت‌هایی مطابق با شخصیت خودشان را دارند (سیرزی، ۱۹۸۲). پژوهش‌ها نشان می‌دهد که همخوانی شخصیت برنده بر ترجیحات مصرف کنندگان تأثیر می‌گذارد؛ زیرا به آنها اجازه می‌دهد تا از طریق برندهایی که می‌خرند، شخصیت و ویژگی‌های خود را بیان کنند (آنکه،^۸ کلر،^۹ ۱۹۹۳). برنده که دارای شخصیت ثبت شده باشد و با شخصیت مشتریان هدف همخوانی داشته باشد، از مشتریان وفادار برخوردار است (فورنیر، ۱۹۹۸). برنده با وجود نامحسوس بودن، با ارزش‌ترین دارایی بسیاری از شرکت‌ها است. یکی از حوزه‌های برجسته و مهم در مدیریت برنده، برقراری ارتباط بین برنده و مصرف کننده با استفاده از تطابق برنده با مصرف‌کننده است (چادوری و هولبروک،^{۱۰} ۲۰۰۱).

یکی دیگر از موضوع‌های مورد توجه در مبحث برنده، کالاهای پرستیزی می‌باشد که به آنها کالاهای شخصیتی یا شخصیت‌آفرین می‌گویند که برای مصرف کنندگان در گیری ذهنی بالایی را ایجاد می‌کنند. با توجه به این که افراد برای شخصیت خود اهمیت بسیاری قائل هستند، خریداران زمان قابل توجهی را برای جستجوی اطلاعات و تصمیم خرید محصولات با در گیری ذهنی بالا^{۱۱} صرف می‌کنند (اینهرن و هوگارت،^{۱۲} ۱۹۸۱). کالاهای با در گیری ذهنی بالا، مانند لباس، موبایل، ساعت، اتومبیل و رایانه همراه معانی نمادین است و رضایت روانی را برای مصرف کنندگان به همراه دارند، بر ایجاد و بهبود تصویر مطلوب مصرف کننده تأثیر می‌گذارند و سطح اجتماعی، علایق، تمایلات و وابستگی‌های مصرف کننده را منعکس می‌کنند. از این رو مصرف کنندگان محصولات با در گیری ذهنی بالا، با آگاهی از خودانگاره خویش از شخصیت برنده، به عنوان معیار ارزیابی این‌گونه محصولات استفاده می‌کنند (مالار و همکاران،^{۱۳} ۲۰۱۱).

¹ Aaker

² Grace & O'cass

³ Becheur et al

⁴ Ambroise et al

⁵ Fournier

⁶ Sirgy

⁷ Back

⁸ Keller

⁹ Chaudhuri& Holbrook

¹⁰ High-Involvement (HI)

¹¹ Einhorn& Hogarth

¹² Malar et al

امروزه افراد با خرید و استفاده از محصولات برندهای خاصی، به نشان دادن جایگاه و موقعیت اجتماعی خود تمایل دارند. آنها می‌خواهند بیان کنند که شخصیتی متناسب با شخصیت آن برنده دارند و از این طریق شخصیت مطلوب خود را به تصویر کشند. این طور که به نظر می‌رسد، امروزه اتوموبیل علاوه بر وسیله‌ای برای حمل و نقل، یک کالای لوکس و پرستیژی هم تلقی می‌شود و افراد اتوموبیل را نه فقط بر اساس کاربردی که دارد بلکه بر اساس کیفیت، برنده و شخصیت و تصویری که آن برنده برایش به ارمغان می‌آورد، انتخاب می‌کنند (کاپفر و باستین^۱، ۲۰۰۹).

طبق گفته‌های هان و همکاران^۲ (۲۰۱۰)، آشکار بودن یک مارک به معنای قصد مالک برای منعکس کردن برجستگی برنده است؛ بنابراین، عمل خرید برای نمایش مالکیت در نظر گرفته شده است. مصرف آشکار جنبه جالبی از تمایل مصرف کننده به کالاهای مادی است (ون دورن و همکاران^۳، ۲۰۱۰) و از نظر تئوری و مدیریتی برای بازاریابان و محققان مصرف کننده نیز اهمیت دارد (گیل و همکاران^۴، ۲۰۱۲؛ کیم و همکاران^۵، ۲۰۱۲). به گفته گودی و همکاران^۶ (۲۰۱۲)، مصرف آشکار، پدیده‌ای است که در آن افراد همخوانی برنده و مصرف کننده را در مقوله تعجمل به دست می‌آورند.

در همین راستا امروزه بسیاری از سازمان‌ها به این باور رسیده‌اند که یکی از بالرzes‌ترین دارایی‌هایشان برندهای محصولات و خدمات آن‌هاست (کلر، ۲۰۰۳)؛ چرا که داشتن تصویری مثبت و متمایز در ذهن مشتریان برای یک برنده حکم یک مزیت رقابتی را داشته است (علوی و همکاران، ۱۳۹۰). تصویر برنده برداشت مشتریان در مورد یک برنده است که از تداعی‌های ذهنی انباسته شده در حافظه آن‌ها انعکاس پیدا می‌کند (تیلور و همکاران^۷، ۲۰۰۷). تصویر مثبت از یک برنده به دو روش مستقیم و غیرمستقیم حاصل می‌شود که این امر پایه تصمیم به خرید را بنا می‌سازد (واشبرن و همکاران^۸، ۲۰۰۴)؛ به صورتی که در ک مثبت از یک برنده این امکان را برای مشتری فراهم می‌کند که یک برنده خاص را از میان برندهای مختلف انتخاب و نسبت به خرید محصولات و خدمات آن اشتیاق پیدا کند (دیویس^۹، ۲۰۱۰). ادراک برنده^{۱۰} هنگامی اتفاق می‌افتد که افراد با مارک‌های مشابه برای ارتباط با افراد اطراف خود ارتباط برقرار کنند (زیتمال و همکاران^{۱۱}، ۱۹۹۳). مصرف کنندگان در مصرف برندهای لوکس، جایگاه و هویت منحصر به فردی ایجاد می‌کنند. این مفهوم به درک برندهای لوکس کمک می‌کند؛ زیرا آن‌ها ادعا می‌کنند انحصار خود را در بازار از طریق تفکیک از مارک‌های معمولی و مقرن به صرفه به دست می‌آورند (اسحاق جاکوب و همکاران^{۱۲}، ۲۰۱۹). چنین افراد به گونه‌ای رفتار می‌کنند که انتظارات برنده^{۱۳} به عنوان معیارهایی عمل می‌کنند که افراد تجربیات بعدی را به منظور ارزیابی رضایت، کیفیت یا عملکرد با یکدیگر مقایسه می‌کنند (زیتمال و همکاران، ۱۹۹۳).

¹ Kapferer & Bastien

² Han et al

³ van Doorn et al

⁴ Gil et al

⁵ Kim et al

⁶ Godey et al

⁷ Taylor et al

⁸ Washburn et al

⁹ Davis

¹⁰ Brand Perception

¹¹ Zeithaml et al

¹² Isaac Jacob et al

¹³ Brand Expectation

می‌توان خاطرنشان کرد که ابعاد تجربه نام تجاری شامل اسرار، احساسات و صمیمیت است (پاول و کوپر^۱، ۲۰۰۶). اسرار از استعاره‌های گذشته، حال یا آینده، ایده‌ها، روایاها و نمادهای پیچیده پدید آمده است. احساسات زمانی ظاهر می‌شود که پنج حس تحریک می‌شوند.

صمیمیت، احساس همدلی با کسی مانند تعهد مصرف‌کننده نسبت به احساس یا تعامل با یک برنده است (چو و همکاران^۲، ۲۰۱۵)؛ بنابراین، ویژگی‌های برنده مصرف‌کننده می‌توانند بر ابعاد تصویر برنده (اسرار، احساسات و صمیمیت) تأثیر بگذارند (اسحاق جاکوب و همکاران، ۲۰۱۹).

با توجه به توضیحات فوق، عشق به برنده و محبت به آن از دیگر مفهومات مهم در این عرصه به حساب می‌آید که مفهوم‌سازی اصلی عشق، در بازاریابی اولین بار توسط (شیمپ و مادن^۳، ۱۹۸۸) توصیف گردید (کارول و آهوویا^۴، ۲۰۰۶)؛ عشق به برنده^۵ را اینگونه توصیف نمودند: درجه وابستگی هیجانی احساسی که یک مصرف‌کننده راضی نسبت به نام تجاری خاصی دارد (آلبرت و همکاران^۶، ۲۰۰۸)؛ نیز بیان نمودند که عشق مصرف‌کننده‌گان نسبت به برنده از ۱۱ بعد تشکیل می‌گردد: (اشتیاق^۷، مدت رابطه، خود-سازگاری^۸، روایاها^۹، خاطرات^{۱۰}، لذت^{۱۱}، جذابت^{۱۲}، منحصر به فرد بودن^{۱۳}، زیبایی^{۱۴}، اعتماد، ابراز علاقه^{۱۵})؛ این توصیفات به ما در درک آنچه که احساس عشق به برنده در مضمون مصرف دارد، کمک می‌نماید (علی نژاد و همکاران، ۱۳۹۸). هم چنین، محبت به برنده ترکیبی از شخصیت، وعده و موقعیت است. برنده قوی می‌تواند اعتماد، خوش‌بینی و احترام مشتریان وفادار خود را بسازد (پیترز و همکاران^{۱۶}، ۲۰۱۰).

امروزه برندها جایگاه و اهمیت خاصی را در زندگی مصرف‌کننده‌گان به دست آورده‌اند به طوریکه وابستگی زیادی بین مصرف‌کننده‌گان و برندها به وجود آمده است؛ البته زمانی یک برنده برتر شناخته می‌شود و می‌تواند با مصرف‌کننده‌گان ارتباط برقرار کند که بتواند مزایایی را ایجاد کند که سایر برندها قادر به ارائه آن مزایا نباشند، در نهایت مصرف‌کننده‌گان اطلاعات خود را نسبت به برنده ارزیابی کرده و این ارزیابی نهایتاً منجر به رفتارهایی، نسبت به برنده می‌شود.

به طور کلی می‌توان اهمیت و ضرورت موضوع را به این صورت شرح داد: که شرکت‌ها و برندهای آن‌ها باید بستری را فراهم کنند تا هم بتوانند پاسخگوی انتظارات و نیازهای مصرف‌کننده‌گان باشند و هم از این طریق عشق و احترام آن‌ها را کسب کنند؛ چرا که رضایت و وفاداری مشتریان، کلید موفقیت تجاری محسوب می‌شود؛ در نتیجه مطالعه و بررسی

¹ Pawle & Cooper

² Cho et al

³ Shimp & Madden

⁴ Carroll & Ahuvia

⁵ Brand Love

⁶ Albert et al

⁷ Passion

⁸ Self-Congruity

⁹ Dreams

¹⁰ Memories

¹¹ Pleasure

¹² Attraction

¹³ Uniqueness

¹⁴ Beauty

¹⁵ Declaration of Affect

¹⁶ Pieters et al

روابط بین برندها و مصرف کنندگان هدف نهایی بسیاری از شرکت‌ها می‌باشد که به دنبال ساختن پیوندهایی پایدار و سودآور با مشتریان خود هستند که ایجاد چنین روابط مطلوبی می‌تواند مزایای زیادی به همراه داشته باشد از جمله:

افزایش سهم بازار و تبلیغات دهان به دهان مثبت

کاهش هزینه‌های بازاریابی

کاهش حساسیت نسبت به افزایش قیمت‌ها

ایجاد موانعی برای ورود رقبا

لازم به ذکر است که بین برخی از شرکت‌ها در این زمینه رقابت شدیدی وجود دارد، غافل از آنکه این رقابت پایان-نایدیر است؛ بنابراین لازم است شرکت‌ها نقاط ضعف و تهدیدات را شناسایی و ارزیابی کرده تا بتوانند ضعف‌ها را به قوت و تهدیدات را به فرست تبدیل کنند و با تمرکز بر نقاط کلیدی رابطه بین برنده و مصرف کننده از طریق افزایش سهم بازار، افزایش تولید و کاهش هزینه‌های بازاریابی سود خود را افزایش دهند و به وسیله اشتغال‌زایی و افزایش تولیدملی، به توسعه اقتصادی کشور کمک شایانی کنند.

از جهت ایجاد نوآوری در این زمینه هم می‌توان به این موضوع اشاره کرد: که می‌توان داخل شرکت‌ها یا فروشگاه‌های دارای برندهای برتر، دستگاه‌های الکترونیکی کنار هر محصولی قرار داد تا مصرف کنندگان تمام اطلاعات لازم در مورد زنجیره تأمین محصول (از تولید تا به مصرف) را در اختیار داشته باشند تا بتوانند محصول مورد نظر خود را ارزیابی کرده و بهترین آن را انتخاب نمایند؛ بدین صورت این رابطه، به یک رابطه‌ی دو سویه تبدیل می‌شود که مصرف کننده از خرید خود راضی است و نسبت به آن برنده وفادار است و این امر باعث سودآوری برنده و پیشرفت آن می‌شود.

در این پژوهش متغیرهای مهم برای تجزیه و تحلیل رابطه و هماهنگی بین برنده و مصرف کننده شناسایی می‌شود. این یافته‌ها رابطه بین مصرف کنندگان و مارک‌ها را از طریق ویژگی‌های مختلف تصویر برنده لوکس و خود تصویر مصرف-کننده برقرار می‌کند؛ هم‌چنین پیشنهاد می‌کند که هم‌ترازی بین ویژگی‌های برنده مصرف کننده و بعد تصویر برنده باعث می‌شود مشتریان، یک برنده را دوست داشته باشند و به آن احترام بگذارند؛ با ذکر این مطالب سؤال اصلی پژوهش این است که عوامل مؤثر بر هماهنگی برنده و مصرف کننده در برندهای لوکس کدام‌اند؟

ادبیات نظری

ارتباط برنده مصرف کننده^۱

در جامعه مصرف کننده امروزی که امکان نشان دادن طرفداری برنده برای مصرف کننده، به آسانی وجود دارد، برای صاحبان بازار فهم رفتارهایی که منجر به انتخاب برنده می‌شوند مهم است (اشکانی، اسفیدانی، ۱۳۹۵). کسانی که توان تأثیرگذاری بر رفتار مصرف کننده و ایجاد مزیت‌های بازار برای شرکت‌ها را دارند، مفهوم ارتباطات برنده مصرف کننده را به عنوان حیطه‌ای مهم در بررسی‌هایشان برای صاحبان بازار، در نظر می‌گیرند (کلر، ۲۰۱۲).

با مطالعه مبنایی فورنیر (۱۹۹۸)، روی ارتباطات برنده مصرف کننده، یافته‌های ترغیب کننده‌ای ارائه شد و در ادبیات بازاریابی، مطالعات مختلفی، ارتباط میان مصرف کنندگان و برندهای آنها را مورد سنجش قرار داد. پژوهشگران،

^۱ Consumer brand

ارتباطات برنده مصرف کننده را به عنوان نوعی واپستگی که در راستای ارتباطات بین فردی، در چارچوب‌های اجتماعی شکل می‌گیرد، تعریف می‌کنند؛ این واپستگی در راستای ایجاد ارتباطات بین فردی، تعامل با برندهای مختلف را هدایت می‌کند (فورنیر، ۱۹۹۸؛ مونیز و آگوین،^۱ ۲۰۰۱؛ آگروال،^۲ ۲۰۱۳). در واقع پژوهش‌های اخیر به این نکته اشاره دارند که مدیران باید روی ماهیت ارتباطات برنده مصرف کننده تمرکز کنند؛ که این امر به وسیله انتقال از واژه «تمایل» برنده به «محبت» برنده انجام می‌شود. انتقال از «تمایل» برنده به «محبت» برنده، از طریق نتایج تهییج مصرف کننده‌گان با ابزاری مانند وفاداری، تبلیغ دهان به دهان و مقاومت در مقابل اطلاعات منفی صورت می‌گیرد (باترا و همکاران،^۳ ۲۰۱۲).

پژوهشگران دریافته‌اند که ارتباطات برنده مصرف کننده، مانند خرید برنده، ستایش و دفاع از برنده و به کاربردن تعییرات منفی در مورد برندهای رقیب، بر روی اقدامات مصرف کننده‌گان تأثیر می‌گذارد (پی بکرا و بادرینارینان،^۴ ۲۰۱۳). نهایتاً، ارتباطات برنده مصرف کننده قوی، ظرفیت خوبی را برای ایجاد وفاداری برنده، جوامع برنده‌ی پر جنب و جوش و عملکرد پایدار شرکت، در هر دو بعد فیزیکی و آنلاین فراهم می‌کند (کلر، ۲۰۱۲؛ آگروال،^۵ ۲۰۱۳).

جای تعجب نیست که پژوهشگران و شاغلان عرصه بازاریابی، علاقه وافری جهت فهم ماهیت و نتایج ارتباطات برنده مصرف کننده دارند. اخیراً، توجه به ماهیت و محرك‌های شدید و مشتقانه حاصل از ارتباطات برنده مصرف کننده زیاد شده است. برای مثال، پژوهشگران برای آشکارسازی ارتباطات برنده مصرف کننده، روی پدیده‌هایی مانند "جوامع برنده"^۶ و "فرهنگ برنده"^۷، کار می‌کنند؛ که این امر اهمیت ارتباطات اجتماعی و جوامع طرفداری برنده ایجاد می‌شود را روشن می‌سازد (پی بکرا و بادرینارینان،^۸ ۲۰۱۳). (به عنوان مثالی از ارتباطات در این گونه جوامع، می‌توان به گفت و گو در فن پیچ‌های فیسبوک و سایر شبکه‌های اجتماعی اشاره کرد). هم‌چنین، با تشدید ارتباطات بین مصرف کننده‌گان و برندها، مفاهیمی مانند "طرفداری برنده"، "اشتیاق برنده" و "مهر برنده" توسط پژوهشگران شناسایی شده‌اند.

هماهنگی شخصیت برنده و مصرف کننده

در محیط متلاطم و بازار به شدت رقابتی امروز، سازمان‌ها همواره به دنبال روش‌های جدید برای کسب و حفظ مزیت رقابتی می‌باشند. از این جهت، شخصیت برنده به عنوان یک موضوع مهم و برجسته مورد بحث قرار گرفته است و تمامی فعالیت‌های بازاریابی شرکت‌ها با هدف داشتن مشتریانی که به شخصیت برنده باور داشته باشند و آن را از بین رقبا تشخیص و ترجیح دهند و هم‌چنین تقویت ارتباطات میان برنده و مشتریان، به منظور افزایش هویت پذیری از برنده انجام پذیرفته است. علائم تجاری نقش راهبردی و مهمی در کسب مزیت رقابتی و تصمیمات مدیریت راهبردی شرکت‌ها دارند. این که مشتریان با نام و نشان تجاری هویت یابند، معیار مناسبی برای ارزیابی اثرات بلندمدت تصمیمات بازاریابی خواهد بود. شرکت‌ها برای رشد و گسترش حضور در بازار باید به نقش نام و نشان‌های تجاری خود در ایجاد هویت پذیری در مشتریان آگاهی داشته باشند (آقازاده و همکاران،^۹ ۱۳۹۴).

¹ Muniz and O'Guinn

² Aggarwal

³ Batra et al

⁴ P. Becerra and Badrinarayana

⁵ Brand communities

⁶ Brand cults

مشکلی که امروزه اکثر شرکت‌ها با آن مواجه هستند این است که محصولات و خدماتی عرضه می‌کنند که شبیه به محصولات و خدمات رقبای آن‌هاست؛ لذا دست‌یابی به مزیت رقابتی کاری سخت و پیچیده است (اینگنهاف و فورر،^۱ ۲۰۱۰). لذا به دلیل تغییرات بسیار زیاد در محیط بسیار رقابتی امروز، ساخت برنده موفق به عنوان یکی از مهم‌ترین و بهترین روش‌های کسب و کار محسوب می‌گردد (آکر، ۱۹۹۷). برنده از سرمایه‌های اولیه بسیاری از کسب و کارها است که تقریباً دو سوم خرید مشتریان از آن‌ها نشأت می‌گیرد؛ بنابراین برندها در زمرة مهم‌ترین دارایی‌های استراتژیک کسب و کارها تلقی می‌شوند (دیویس و هالیگان،^۲ ۲۰۰۲). یک برنده قوی به مثابه ابزاری برای توصیف شخصیت مصرف کنندگان و کاهش ریسک آن‌ها می‌باشد (فورنیر و همکاران، ۲۰۱۲) و برای شرکت‌ها ابزاری برای ایجاد تمایز و مزیت رقابتی است که منجر به سود بیشتر و موفقیت بلندمدت می‌شود (آکر، ۲۰۱۰). از آنجایی که بازارها به طور روزافرون در حال رقابتی‌تر شدن و اشباع می‌باشند، الگوی خرید مصرف کنندگان نیز به سرعت در حال تغییر و چرخه عمر محصول نیز کوتاه‌تر شده است (جاتنر و وهریل،^۳ ۱۹۹۴). شرکت‌های موفق دارای روابط مستحکم مصرف کننده – برنده می‌باشند، لذا روابطی که مصرف کنندگان با برندهای مختلف برقرار می‌کنند، اهمیت ویژه‌ای در بازاریابی پیدا کرده است (فورنیر، ۱۹۹۸). تحقیق‌ها حاکی از آن است که شخصیت برنده را می‌توان در خلال زمان متتحول کرد و در برقراری پیوندهای ارتباطی قوی با مصرف کننده سهیم کرد که این پیوندها می‌توانند در برگیرنده پاسخ‌هایی باشند که ورای وفاداری یا تعهد مصرف کننده هستند (فورنیر، ۱۹۹۸).

تمایل به پرداخت بیشتر، تبلیغات شفاهی و قصد خرید مجدد سه جنبه مهم از پاسخ مصرف کننده است که می‌توانند برای شرکت مزیت رقابتی ایجاد کنند. امروزه مصرف کننده برای انتخاب محصول با انبوه نام‌های تجاری رو به رو است؛ اما آن‌ها تنها تعداد محدودی از نام‌های تجاری را به عنوان گزینه‌های اصلی خرید در ذهن خواهند دارند. تحقیق‌گران بازاریابی در پی یافتن عواملی هستند که بفهمند چگونه یک نام تجاری در ذهن مصرف کننده، جزئی از این مجموعه محدود قرار می‌گیرد. تحقیق‌های روانشناسی نشان داده است که شخصیت افراد بر فرایند تصمیم‌گیری آن‌ها تأثیرگذار است. مشتریان اغلب با دادن شخصیت به برندها برای آن‌ها جنبه انسانی قائل می‌شوند و بازاریابان اکثر اوقات به کمک جایگاه‌یابی، این ادراکات را ایجاد کرده یا تقویت می‌کنند. خصوصیات شخصیت برنده یک مفهوم نمادین یا ارزش عاطفی می‌آورد که می‌تواند به استنباط مشتری از برنده منجر شود و ماندگارتر از ویژگی‌های کارکرده عمل کند. بدین منظور می‌توان شخصیت برنده را معرفی نمود، زیرا هدف شخصیت برنده، شناسایی ویژگی‌های شخصیتی مشتریان و برنده و ایجاد انطباق بین آن‌ها، تقویت ترجیحات مصرف کننده، افزایش احساسات در مصرف کننده، افزایش سطح اعتماد و وفاداری و تهیه یک کمنای برای تمایز محصولات است. شخصیت برنده یک مفهوم جذاب و خوش‌آینده در بازاریابی امروز است. آکر آن را به عنوان یکی از ابعاد هسته‌ای هویت برنده و اتفاقاً به عنوان نزدیک‌ترین متغیر به فرایند تصمیم‌گیری مصرف کننده برای خرید توصیف کرده است (آکر و فورنیر، ۱۹۹۵).

¹ Ingenuhoff & Fuhrer

² Halligan

³ Jüttner & Wehrli

تئوری هم خوانی بیان می کند که نشانه های مخصوص شامل تصاویری هستند که طرح ذهنی فرد را فعال می کنند که در برگیرنده همان تصاویر است. مخصوصاتی که مصرف کنندگان می خرند در بردارنده مفاهیم فردی و اجتماعی است که به کمک این مفاهیم روش فکر کردن درباره خودشان را تقویت می کنند و برندها به عنوان یک نشان اجتماعی، برای هم خوانی بین شخصیت برند و تصویر مصرف کنندگان از خود عمل می کنند (سیرژی و همکاران، ۱۹۹۱). شرکت ها با آشنایی با ویژگی های شخصیتی مشتریان داخلی و خارجی و تطبیق خصوصیات برند خود با این ویژگی ها باید در بهبود و طراحی محصولات جدید موجب افزایش وفاداری مشتریان خود شوند. چون مشتریان غالباً برند هایی انتخاب می کنند که بیشترین سازگاری را با ویژگی های شخصیتی آن ها داشته باشد (محمدی و همکاران، ۱۳۹۳).

کالاهای پستیزی

کالاهای لوکس و انگیزه برای خرید برند های لوکس میان مصرف کنندگان آسیایی بسیار زیاد شده است. صاحبان این صنایع همواره به دنبال شناسایی رفتار مصرف کنندگان برای جایگاه یابی مناسب برند خود هستند. مطالعه و شناخت بازار مصرف کنندگان و ادراک آن ها از برند های لوکس به منظور چگونگی مدیریت و بازاریابی این محصولات می تواند مورد توجه سرمایه گذاران داخلی و شرکت های خارجی سرمایه گذار باشد. اگرچه، عوامل متعددی روی قصد خرید اثر دارند، اما ارزش ها به عنوان یکی از مهم ترین عوامل، به طور معناداری می تواند پیش بینی کننده رفتار مشتریان باشد. در ارزش ادراک شده از برند لوکس یک بعد اجتماعی قوی وجود دارد که باعث می شود افراد تمایل زیادی داشته باشند تا کالاهای لوکس مصرف کنند (رجیم نیا، حسینی آرین، ۱۳۹۷). رفتار مصرف کننده همواره به عنوان یکی از موضوعات جذاب برای محققان بازاریابی به منظور تعیین عواملی که در مصرف کننده نسبت به خرید یک محصول یا خدمت با برندی خاص تمایل ایجاد می کند، مطرح بوده است. در ک صیح از رفتار مصرف کننده یکی از عوامل مهم در رکود یا رونق فعالیت های اقتصادی به شمار می رود. تنوع رفتار مصرف کنندگان ناشی از عوامل مختلف اثرگذار بر ادراک آن ها می باشد؛ چرا که تمایل به خرید مشتریان تحت تأثیر عوامل مختلف درونی و بیرونی قرار دارد (منصوری و همکاران، ۱۳۹۵). عواملی نظیر ادراک و ارزش به عنوان عوامل درونی تأثیرگذار در تصمیم خرید مشتریان شناخته شده اند. رفتار مصرف کنندگان برند های لوکس در دهه های اخیر یکی از موضوعات مورد توجه محققان بازاریابی بوده است و در صدد این هستند که ادراک مشتریان از برند های لوکس را افزایش داده تا تمایل به خرید آنها را بالا ببرند (سئو و بوکانان الیور^۱، ۲۰۱۵).

با وجود اینکه لوکس، کلمه ای است که امروزه به طور فزاینده برای کالاهای خدمات و حتی سبک زندگی استفاده می شود، تعریف لغوی آن امری دشوار است. معنای لوکس بسته به نیازها و تجارب مشتریان از فردی به فرد دیگر متفاوت است (ویدمن و همکاران^۲، ۲۰۰۹). به عبارت بهتر لوکس یک مفهوم ذهنی است و مردم ادراک یکسانی از آن ندارند. در فرهنگ لغت و بستر لوکس در معنای "اقلام یا خدمات غیر ضروری که به زندگی تجملی می انجامد؛ راحتی فراتر از

¹ Seo & Buchanan-Oliver

² Wiedmann et al

حداقل ضروری" تعریف شده است. بلک^۱ (۱۹۹۹) کالاهای لوکس را "فرام کننده لذت" تعییر می‌کند. کالاهای لوکس نیازهای روانشناختی و عملکردی مصرف کنندگان را ارضا می‌کنند و برآورده کردن نیازهای روانشناختی مهم-ترین عامل تفاوت بین کالاهای لوکس و دیگر کالاهای می‌باشد (نیا و لین زایچکوف^۲، ۲۰۰۰). در سوابق پژوهشی مفهوم انحصاریت یا کمیابی برای کالاهای لوکس مشهود می‌باشد (پانتالیس^۳، ۱۹۹۵). برندهای لوکس دارای قیمت و کیفیت بسیار زیادی نسبت به سایر کالاهای هستند (مک کینزی^۴، ۱۹۹۰). اگرچه ممکن است نسبت عملکرد به قیمت آنها پایین باشد. بر اساس نظر کاپرف^۵ (۲۰۱۲) کالاهای لوکس کامل و بی عیب نیستند بلکه کالاهایی اثرگذار هستند و به جای کالا، قیمت آنها به مشتری فروخته می‌شود؛ بنابراین، برندهای لوکس بر اساس تداعی انحصار، هویت نام تجاری، آگاهی از برنده و کیفیت و ارزش ادراک شده از دیدگاه مشتری به رقابت با یکدیگر می‌پردازند (فائو و پرندرگاست^۶، ۲۰۰۰).

تصویر برنده

توانایی شرکت‌ها در جذب و حفظ مشتریان به روش صحیح، تضمین کننده‌ی بقای آنها در محیط کسب و کار می‌باشد. در واقع تصویری که مشتریان از برنده شرکت دارند، با ایجاد اثر هاله‌ای در ذهن مشتری، یک منبع بالقوه مؤثر در نحوه رفتار مشتریان با شرکت و تعاملات آنان در آینده خواهد بود. از جمله این رفتارها، توسعه روابط در بلندمدت، خرید محصولات و رفتارهای مبتنی بر وفاداری است (محمد شفیعی، احمدزاده، ۱۳۹۶). از طرفی، مشتریان اغلب بر پایه مفاهیم و علائمی که از یک سازمان در ذهن دارند، اقدام به خرید می‌کنند. این علائم یا نگار تصویر ذهنی برنده است. تصاویر ذهنی مثبت و قدرتمند، میزان و تکرار خرید مشتریان قبلی را افزایش داده و مشتریان جدیدی را جذب می‌نماید (نیادزاوی و خواجه زاده^۷، ۲۰۱۶). امروزه در بازارهای جهانی، برندهای موفق به منظور حفظ مزیت رقابتی، باید تصاویر متمایزی را از خود به نمایش بگذارند (مهرنوش، طهماسبی آقبلاغی، ۱۳۹۶).

برند^۸ "یک نام، عبارت، علامت، طرح یا ترکیبی از این‌ها است که به منظور مشخص شدن کالا / خدمات یک یا مجموعه‌ای از فروشنده‌گان و تمایز آن‌ها از رقبا به کار می‌رود (کاتلر^۹، ۱۹۹۱). به طورکلی، برنده، از دو منظر یعنی شرکت و مشتریان تعریف می‌شود و دو مفهوم کلیدی: هویت برنده و تصویر برنده پدید می‌آید. آنکه برنده را مجموعه‌ای از تداعی‌های برنده تعریف می‌کند که آرمان استراتژیک را شکل می‌دهد. تداعی‌های هویت برنده در ذهن به شکل‌گیری تصویر برنده منجر می‌شود (دچرناتونی و مارتیز^{۱۰}، ۲۰۰۴).

¹ Belk

² Nia & Lynne Zaichkowsky

³ Pantzalis

⁴ McKinsey

⁵ Kapferer

⁶ Phau & Prendergast

⁷ Nyadzayo & khajehzadeh

⁸ Kotler

⁹ de Chernatony & Martinez

همانند سایر مفاهیم در مطالعات کسب و کار، تصویر برنده نیز با توجه به دیدگاه‌های مختلف، تفاسیر و معانی مختلفی دارد. یکی از تعاریفی که به طور گسترده پذیرفته شده است، تعریفی است که توسط کلر بیان شده است (مارتینز و پینا^۱، ۲۰۰۳)، تصویر نام تجاری را می‌توان افکار مصرف کننده و احساسات وی در مورد نام تجاری تعریف کرد (احمد سلام، ۲۰۱۷).

کلر (۲۰۰۸)، بیان می‌کند که تصویر برنده دارای سه بعد مهم است که عبارت‌اند از: ادراک شناختی از برنده، ادراک عاطفی از برنده، ادراک حسی از برنده. این ابعاد از طریق سه بعد رمزآلود بودن^۲ (نامشخص بودن)، لذت بردن^۳ و صمیمیت^۴، انعکاس می‌یابند.

از سویی دیگر، آکر و بلنکو^۵ (۱۹۹۵)، سه بعد را برای ارزیابی تصویر برنده پیشنهاد کردند که ارزش ادراک شده، شخصیت و سازمان را شامل می‌شود. ارزش ادراک شده شامل مزایای کارکرده و در پی سنجش این است که آیا بین عملکرد محصول و قیمت برنده ارتباط مناسب وجود دارد یا نه؟ شخصیت برنده به مزایای نمادین و هیجانی ایجاد شده توسط برنده اشاره دارد و سرانجام، سازه‌های سازمانی با تصویر برنده، میزان شایستگی‌های سازمان و سطح اعتماد به برنده در ارتباط است و در کل احساسات متعدد در مورد تصویر خود برنده و تصویر سازمان می‌تواند بر ادراکات فرد تأثیر بگذارد (دچرناتونی و مارتینز، ۲۰۰۴)

ادراک برنده

برنده برای مصرف کننده ارزش ایجاد می‌کند و باعث بالابردن در ک مصرف کنندگان از کیفیت، تجملی بودن محصول و پرستیز می‌شوند (استراج، ۲۰۰۶^۷).

برنده تأثیر مهمی بر ادراک مصرف کنندگان و تصمیمات مربوط به خرید دارد. ارزش برنده بر اساس تجربیات مصرف-کننده و آنچه که درباره برنده می‌داند، استوار است. ویگنرون و جانسون^۸ در سال ۱۹۹۹، به دنبال تمایز بین برندهای پرستیزی و غیرپرستیزی، تمایز بین برندهای تجملی و غیرتجملی را از دید کاربردی این گونه تعریف کردند: تمایز در معرض نمایش قرار دادن برنده، پنج ارزش در ک شده که مشروط به یک چارچوب اجتماعی-اقتصادی ویژه می‌باشد را به وجود می‌آورد. این پنج ارزش عبارتند از: ارزش تجملی^۹، ارزش منحصر به فرد بودن^{۱۰}، ارزش اجتماعی^{۱۱}، ارزش لذت جویانه^{۱۲} و ارزش کیفیت^{۱۳}.

¹ Martínez & Pina

² Ahmed Sallam

³ Mystery

⁴ Sensuality

⁵ Intimacy

⁶ Blanco

⁷ Strach

⁸ Vigneron & Johnson

⁹ Conspicuous Value

¹⁰ Unique Value

¹¹ Social Value

¹² Hedonic Value

¹³ Quality Value

- ارزش تجملی: در مورد مصرف برندهای تجملی و لوکس به عنوان نشانه‌ای از وضعیت و ثروت به کار می‌رود.

- قیمت بالاتر برندها ارزش چنین نشانه‌ای را بالا می‌برد.

- ارزش منحصر به فرد بودن: اگر هر کسی ذاتاً مالک یک برنده خاص باشد، آن برنده غیرتجملی فرض می‌شود.

- در حقیقت، تمایز، کمیاب بودن و تک بودن نشان‌دهنده ارزش بی‌همتایی فرد در مورد محصولات تجملی محسوب می‌شود.

- ارزش اجتماعی: جنبه‌های ایفای نقش و ارزش اجتماعی یک برنده می‌تواند روی تصمیم‌گیری خرید تأثیر بگذارد. زمانی که افراد، هنرپیشه‌ها، ثروتمندان را الگوی خود قرار می‌دهند.

- ارزش لذت جویانه: مزایای نامشهود و ناملموس ذهنی یا دورنی محصول به طور واضح در تعیین انتخاب برنده نقش مهمی دارند. به عنوان مثال، جذابیت، مد پرستی، تاریخچه شخصی، زندگی را زیبا داشتن با خرید محصول و رویای فرد می‌تواند تعیین کننده میزان ارزش لذت جویانه فرد در مورد محصول تجملی یا لوکس باشد.

- ارزش کیفیت: محصولات تجملی تا حدودی از برتری فنی و تکنولوژی ناشی می‌شوند. کیفیت عالی، کارکرد محصول، نداشتن تولید انبوه، خدمات خرید و ضمانت نامه مواردی است که می‌توان به وسیله آن‌ها ارزش کیفیت محصول تجملی را بیان کرد.

از نظر گروت و مک دانیل^۱ در سال ۱۹۹۳، عملأً قیمت‌های بالا ممکن است محصولات یا خدمات مطلوب‌تری را پدید آورد. هم‌چنین آن‌ها ادعا کردند که انحصاری یا منحصر به فرد بودن در کمک برند با هزینه‌اش در ارتباط است. آن‌ها بیان کردند که "انحصاریت برنده"^۲ جایگاه‌یابی یک برنده است به طوری که آن برنده می‌تواند قیمت بالایی نسبت به محصولات مشابه داشته باشد. علاوه بر این، آن‌ها اشاره کردند اجرا کردن استراتژی قیمت‌گذاری پرستیزی از بازاریابی لوکس یا کالاهایی با کیفیت بالا حمایت می‌کند. از نظر راؤ^۳ و مونرو^۴ در سال ۱۹۸۹، دلیل این امر این است که افراد، قیمت‌های بالاتر را دلیلی برای کیفیت بالاتر می‌دانند و این گونه در کمک می‌کنند. وبلن^۵ در سال ۱۸۹۹ اظهار کرد که مصرف تجملی توسط افراد به دلیل این که نشانه ثروتمند بودن، قدرت و وضعیت اجتماعی فرد استنباط می‌شود، کاربرد محصولات لوکس ممکن است برای به نمایش گذاشتن ثروت و قدرت باشد. هم‌چنین می‌توان گفت که برندهای لوکس تحت تسلط بخش تجملی مصرف کنندگان قرار دارد. بر اساس توئیچل^۶ در سال ۲۰۰۲، لوکس و تجملی بودن نشانه‌ای از وضعیت و کلاس در جوامع نوین و امروزی است و به دو دلیل مصرف کنندگان محصولات لوکس را می‌خرند: ۱- نشان دهنده آن‌ها به طبقه اجتماعی بالاتری تعلق دارند؛ ۲- خودشان را از طبقات پایین‌تر جامعه تمایز کنند. نتایج پژوهش نیا^۷ در سال ۲۰۰۰، نشان داد، مصرف کنندگان

¹ Groth & McDaniel

² Brand Exclusivity

³ Rao & Monroe

⁴ Veblen

⁵ Twitchell

⁶ Nia

معتقدند مالکیت اصلی برندهای لوکس در آن‌ها احساس رضایت و خرسندی ایجاد می‌کند و به آنان کمک می‌کند که توسط دیگران مورد تحسین، تشخیص و پذیرش واقع شوند (تای^۱، ۲۰۰۸).

انتظار برند

به تازگی، موضوع ارزش مورد انتظار مشتری، به عنوان وسیله‌ی سنجشی برای عملکرد کسب و کار مورد توجه قرار گرفته شده است و بر روی جوانبی از تصمیم‌گیری مشتری در مورد خرید تمرکز کرده است. نیاز بازارها به دانستن در مورد عملکرد مشتریان بیش از پیش افزایش یافته است.

ارائه دیدگاه جدیدی از رفتار مصرف‌کننده، پیرامون روابط جایگزینی قیمت-کیفیت، ارزش مورد انتظار مشتری می-تواند انگیزه عمیق‌تری در مورد میل به خرید و وفاداری به یک نام تجاری را فراهم سازد.

به نظر می‌رسد توجه صرف به عوامل ایجاد‌کننده رضایتمندی مشتری، تنوع کارکردها، قیمت و کیفیت محصولات نمی‌تواند جهت ایجاد مزیت، کافی باشد؛ بنابراین توجه به متغیرهای دیگری مانند عادت‌ها و تمایلات رفتاری مصرف‌کنندگان، توجه مشتریان به طبقه برند، نوع شناخت آن‌ها از برند و همچنین عوامل ایجاد‌کننده ارزش در ذهن مشتری، در جذب مشتریان جدید و ماندگاری مشتریان موجود می‌تواند بسیار مؤثر واقع شود (حیدرزاده و همکاران، ۱۳۸۹).

با توجه به شدت گرفتن رقابت بین مؤسسات و رشد آهسته آن‌ها در جذب مشتریان جدید، شرکت‌ها به دنبال راه و روش‌های جدیدی برای ارتقا فروش خود هستند که از جمله مهم‌ترین آن‌ها تمرکز بر بالابردن سطح خرید مجدد^۲ مشتریان فعلی می‌باشد. با این شرایط، نیاز شرکت‌ها به دانستن در مورد عملکرد مشتریان بیش از پیش افزایش یافته است. موضوع ارزش مورد انتظار مشتری، بر روی جوانبی از تصمیم‌گیری مشتری در مورد خرید تمرکز می‌کند که توسط دیگر نمونه‌های استدلالی مشابه، مانند مدل بسیار پذیرفته شده رضایت مشتری یا کیفیت خدمات، مورد ملاحظه و بررسی قرار نگرفته است (اوہ^۳، ۲۰۰۰).

با تشدید رقابت تجاری و روند رو به رشد جهانی شدن، نقش مشتری از یک مصرف‌کننده مصرف، به نقشی چندگانه در خطوط تولید^۴، در ساخت^۵، همکار در خلق ارزش و همکار در توسعه دانش و مزیت‌ها تغییر یافته است که دربردارنده موقفيتی بسیار مهم تراز همیشه، در مورد مشتری است. در نتیجه افزایش رو به رشدی در علاقه‌مندی شرکت‌ها به ایجاد و ارائه ارزش موردانه انتظار به مشتریان و همچنین مدیریت کارامد در ارتباطات با مشتری به وجود آمده است؛ به خصوص امروزه شرکت‌ها در جست‌وجوی راه‌کارهای حفظ و نگهداری مشتریان موجود و جذب مشتریان جدید به وسیله فعالیت‌هایی که ایجاد ارزش می‌کنند، می‌باشند (وانگ و همکاران^۶، ۲۰۰۴). مفهوم ارزش مورد انتظار مشتری سلاحی

^۱ Thuy

^۲ Repurchase

^۳ Oh

^۴ Co-operator

^۵ Co-Producer

^۶ Wang et al

استراتژیک در جذب و نگهداری مشتریان است و یکی از ارزش‌ترین عوامل موافقیت در کسب و کارهای تولید و ارائه-دهنده گان خدمات است.

تا به حال، تعریف دقیقی از ارزش مورد انتظار مشتری در دست محققان نبوده است. ابهام در ارزش مورد انتظار مشتری و تعاریف متفاوتی که از سوی محققان ارائه شده، به خوبی بازتاب می‌یابد.

واژه ارزش مورد انتظار مشتری در ادبیات بازاریابی فقط به معنای "رضایت"^۱ یا کیفیت خدمات بازاریابی نیست، بلکه در واقع نقش اصلی آن عمل کردن به عنوان یک واژه چتری^۲ است (زیتمال، ۱۹۸۸).

زیتمال (۱۹۸۸)، یکی از معروف‌ترین تعاریف ارزش موردنظر مشتری را اینطور ارائه می‌دهد: ارزیابی کلی مشتری از سودمند بودن یک محصول، بر اساس آگاهی و اطلاعات از چیزی که پرداخت می‌شود و چیزی که دریافت می‌گردد. این تعریف در عین حال که اشاره می‌کند قضاوت‌ها در مورد ارزش مورد انتظار چیزی فراتر از مقایسه‌های کیفیت-قیمت هستند، بسیار چکیده و جامع است.

تعریف مونرو (۱۹۹۰)، دیدگاه مطمئن‌تری از ارزش مورد انتظار مشتری را ارائه می‌دهد و آن این است که: "ادراک خریداران از ارزش، ارتباط جایگزین شونده‌ای را ارائه می‌دهد که میان کیفیت و منافع شناخته شده از طریق نسبت محصول میزان از دست دادن پول که از طریق پرداخت قیمت محصول درک می‌شود، برقرار است.

همان‌طور که از نظر مونرو و همکارانش (۱۹۸۷)، نشان داده شده است، این تعریف به دلیل داشتن شناخت و ادراک نسبتاً تمرکز یافته، کاربردی‌تر است.

در اینجا تعریف دیگری از ارزش مورد انتظار مشتری ملاحظه می‌شود:

ترجیح مشتری، مبنی بر شناخت و ارزیابی آن دسته از ویژگی‌های محصول-کارایی‌های مشهور و چشمگیر و نتایج حاصل از کاربرد که رسیدن و دستیابی به اهداف و مقاصد را در هنگام استفاده، برای مشتری آسان می‌سازد (وودروف، ۱۹۹۷). گرچه یکی کردن و مطابقت دادن تعاریف متفاوت در زمینه‌ی ارزش مورد انتظار مشتری به صورت یک تعریف واحد دشوار است. به نظر می‌رسد که نگاهی نزدیک‌تر به آن‌ها می‌تواند چندین نقطه‌ی برجسته و مشترک از مفهوم ارزش ارائه دهد.

اول، ارزش قضاوت‌ها در زمینه‌های بازاریابی، ارزیابی‌های بسیار عینی و ادراکی (و به صورت بالقوه احساسی) هستند که در مورد یک خرید هدفمند ارائه می‌شوند. دوم، ارزیابی عینی و قابل درک، به طور نسبی به این خاطر است که نتایج فرایندهای مقایسه‌ای پویا را در شرایط کاربرد، منعکس می‌سازد. سوم، از نقطه نظر مشتری، فرایند مقایسه بر روی این موارد تمرکز می‌نماید:

۱) سرمایه‌گذاری مالی و یا از دست دادن سرمایه به عنوان جزء پرداخت شده و ۲) منافع و یا کیفیت به عنوان بخش دریافتی، به نظر می‌رسد که این دو مؤلفه یکدیگر را به عنوان استانداردهای مقایسه‌ای متقابلی که در شرایط استفاده متغیر

¹ Term Umbrella

² Woodruff

هستند، به کار می‌برند؛ در نهایت، احتمالاً مفهوم ارزش مورد انتظار در اصطلاحات تجزیه‌ی فاکتورها، مفهومی چند بعدی در سطح اثبات کلی است.

در واقع واژه ارزش گرفتن چیزی است که هر مشتری از یک کالا یا خدمات می‌خواهد و این مشتریان ارزش را بر حسب مزایایی که دریافت می‌کنند، تعریف کرده‌اند، نه بر حسب قیمتی که پرداخت می‌کنند (زیتابمیل، ۱۹۸۸). برای بعضی از مشتریان ارزش مساوی با قیمت پایین است و بر اساس فرضی برابر با برآورده شدن نیازهای خاص؛ پس می‌توان تعریف کرد:

ارزش = مزایای کسب شده / از دست رفته‌ها

این نسبت نشان می‌دهد که می‌توان در ک مشتری از ارزش را افزایش داد.

۱- مزایایی که مشتریان از آن برخوردار می‌شوند.

۲- از دست رفته‌ها که باعث احساس رنجش و ناراحتی آن‌ها می‌باشند (باتل^۱، ۲۰۰۴).

عشق به برنده

رضایت، مفهوم محوری بازاریابی، هدف کلیدی استراتژی‌های بازاریابی برای بیش از ۵۰ سال بوده است. اخیراً، با این وجود، کوشش‌هایی برای حرکت فراتر از رضایت در توضیح تفاوت‌های موجود در رفتارهای استراتژیک مصرف-کنندگان انجام گرفته است (کارل و آهوویا، ۲۰۰۶). نتایج این تحقیقات نشان می‌دهد که تنها راضی نگاهداشت مصرف-کنندگان احتمالاً برای استمرار موفقیت در بازار رقابتی امروز کافی نخواهد بود. لذا در این پژوهش "عشق به برنده" معرفی می‌گردد، یک ساختار بازاریابی جدید که به توضیح و پیش‌بینی تفاوت‌ها در رفتارهای پس از خرید مصرف-کنندگان راضی کمک می‌نماید. عشق مصرف کنندگان نسبت به محصولات و برندها اخیراً به یک موضوع تحقیقاتی محبوب تبدیل شده است و ساختار عشق به برنده به خودی خود، توجه زیادی را جلب نموده است (آهوویا، ۱۹۹۳).

عشق به برنده، درجه‌ای از وابستگی هوستاک است که مشتری راضی به یک نام تجاری خاص دارد (کارل و آهوویا، ۲۰۰۶). مقیاس عشق به برنده شامل دو بعد هوس به برنده و علاقه به برنده است. هوس و علاقه نمایانگر دو مشخصه اصلی عشق بین‌فردي^۲ است (آلبرت و والت-فلورانس^۳، ۲۰۱۰). کوین رابرتس^۴ (۲۰۰۵)، در کتاب خود با عنوان «لامارکس^۵» اطلاعات دقیقی در مورد عشق به برنده ارائه کرد. به گفته نویسنده، عشق به برنده قوی‌ترین پیوند عاطفی بین برنده و مشتری است. مشتریان به طور کلی عشق خود را برای یک برنده همانند «من ماشینم را دوست دارم» و یا «من خرید را دوست دارم» بیان می‌کنند. اگرچه اشیای زیادی در زندگی مشتری وجود دارد، (بازدید کنندگان) فقط چند شیء مصرفی و نزدیک‌تر به آن‌ها را با عشق دوست دارد (آهوویا، ۲۰۰۵).

¹ Buttle

² Interpersonal Love

³ Valette-Florence

⁴ kevin Roberts

⁵ Lovemarks

عشق به برنده درجه‌ای از یک وابستگی عاطفی پوشور تعریف می‌شود که یک مشتری راضی با یک برنده خاص دارد (کارول و آهویا، ۲۰۰۶). این وابستگی، یک رابطه پایدار، عمیق و ماورای یک احساس عاطفی ساده است؛ به شکلی که مصرف کننده نمی‌تواند برنده دلخواه خود را با برنده دیگری تعویض کند (آلبرت و میرونیکا^۱، ۲۰۱۳). این احساس همراه با شور و اشتیاق است که ممکن است برانگیزاننده وفاداری و تعهد نیز باشد (روی و همکاران^۲، ۲۰۱۲). در خلق این احساسات، تمامی عوامل ملموس و غیرملموس مانند رنگ، موسیقی، شخصیت پردازی، داستان‌سرایی، تجربه‌های برنده، بافت و محیط ارائه محصول، آگهی‌های تجاری و ... باید در یک قالب واحد و هماهنگ ارائه شوند (وانگ، کیوب و یانگ^۳، ۲۰۱۹). پژوهشگران ابعاد مختلفی را برای عشق به برنده در نظر گرفته‌اند: شور و اشتیاق (کارول و آهویا، ۲۰۰۶)؛ لستویسکا و سیریانی^۴، ۲۰۱۱؛ شیمپ و مادن^۵، ۱۹۹۸؛ صمیمیت، تعهد/تصمیم/روابط بلندمدت (لستویسکا و سیریانی، ۲۰۱۱؛ شیمپ و مادن، ۱۹۸۸)، وابستگی و ارزیابی مثبت از برنده و اظهارات عاشقانه نسبت به برنده (کارل و آهویا، ۲۰۰۶).

آلبرت و همکاران در سال ۲۰۰۸، شش بعد اولیه از عشق به برنده را شناسایی کردند: ایده‌آل‌سازی، صمیمیت، لذت، رویا، خاطرات و وحدت. این ابعاد دو بعد ثانویه را شامل، شور و اشتیاق و عاطفه تشکیل می‌دهند (آلبرت و میرونیکا، ۲۰۱۳).

باترا و همکاران (۲۰۱۲)، شش بعد اصلی و کلیدی عشق به برنده شناسایی کردند. این شش بعد به شرح زیرند:

- یکپارچگی با برنده^۶: این بعد شامل مؤلفه‌های هویت شخصی دلخواه^۷، هویت شخصی در حال حاضر^۸، معنا و مفهوم زندگی و قدرت و استحکام نگرش^۹ است. زمانی که فرد با برنده یکپارچه می‌شود، آن برنده تعریف درست و عمیقی از او به عنوان یک شخص ارائه می‌کند و او را شیوه چیزی معرفی می‌کند که می‌خواهد به نظر بررسد. بیشتر اوقات درباره برنده تفکر می‌کند و در کل، این عامل قسمت مهمی از چگونه دیدن فرد به چشم خودش است. بسیاری از افراد همواره در تلاش‌اند که به وسیله انتخاب‌ها و الگوهای مصرف‌شان، از بقیه مصرف‌کنندگان متمایز شوند و از این‌رو به برندهایی تمایل دارند که به شکلی هویت شخصی آن‌ها را از بقیه افراد متمایز کند (ماتیو و همکاران^{۱۰}، ۲۰۱۸).

- شور و اشتیاق^{۱۱}: این بعد شامل مؤلفه‌های تمایل هوس‌آلود و احساساتی به استفاده^{۱۲}، تمایل به سرمایه‌گذاری در منابع^۱ و درگیری^۲ است. در این حالت فرد به صرف مقدار زیادی پول برای ارتقای برنده بعد از خرید تمایل

¹ Merunka.

² Roy et al

³ Wang, Qub & Yange.

⁴ Lastovicka & Sirianni

⁵ Shimp,& Madden

⁶ Self-brand integration

⁷ Desired Self-identity

⁸ Current Self-identity

⁹ Attitude Strength

¹⁰ Manthiou et al

¹¹ Passion-driven behaviors

¹² Passionate desire to use

دارد و هم‌چنین با برندهای این شرکت تولیدکننده آن تعامل زیادی دارد و دارای درگیری ذهنی پایداری با برنده است.

- ارتباط احساسی مثبت^۳: مناسب بودن ذاتی^۴، پیوندهای احساسی^۵ و عاطفه مثبت^۶، مؤلفه‌های سازنده این بعدند.

در این حالت، فرد این احساس را دارد که برنده مدنظر ذاتاً مناسب است و هم‌چنین ارتباطات احساسی و هیجانی با برنده برقرار می‌کند و آن را کاملاً متناسب با سلیقه خود می‌داند.

- روابط بلندمدت: برنده برای مدت زمان بسیاری استفاده می‌شود و قسمتی از زندگی شخص شده است.

- پریشانی در صورت جدایی^۷: زمانی که به هر دلیلی فرد نمی‌تواند به برنده خود دسترسی پیدا کند، دچار تشویش و نگرانی می‌شود.

- دوست‌داشتن^۸: این عامل احساس و ارزیابی کلی فرد، نسبت به برنده موردنظر را نشان می‌دهد (بagozzi و همکاران^۹، ۲۰۱۶).

برخی از پژوهش‌ها، عشق به برنده را دیدگاهی غیرمنطقی در مصرف می‌داند که بر اساس آن، مصرف کنندگان واقعیت‌هایی را بر اساس تجربه‌های خود در مصرف کالا شکل می‌دهند (Bergkvist & Larsen^{۱۰}، ۲۰۱۰). این پژوهش‌ها عشق به برنده را رابطه‌ای کاملاً غیرمنطقی و احساسی می‌دانند (Sarkar^{۱۱}، ۲۰۱۴؛ Ama Batra و همکارانش نشان دادند یکی از ابعاد اصلی عشق به برنده، یکپارچگی با برنده، فرد درجه‌ای را که تصویر برنده با تصویر فرد از خودش مطابقت دارد، ارزیابی می‌کند؛ این ارزیابی جنبه منطقی دارد (Sarkar، ۲۰۱۴؛ Batra و همکاران، ۲۰۱۲). به عبارتی، قسمت منطقی عشق به برنده شامل تفکر و ارزیابی شناختی است (Sarkar، ۲۰۱۴).

محبت به برنده^{۱۲}

فارنی یر (۱۹۹۸) در پژوهشی که برای مفهوم‌سازی ارتباطات برنده مصرف کننده انجام داد، ارتباطات برنده مصرف کننده را در شش جزء بیان کرد که مفهوم اشتیاق و محبت به برنده را کنار هم آورده و یکی در نظر گرفت. این مفاهیم در این پژوهش نیز یکسان در نظر گرفته شده‌اند. محبت برنده عبارت است از درجه احساسات محبت‌آمیز نسبت به یک برنده که منجر به دلستگی مصرف کننده به برنده می‌شود (Karl و Ahola، ۲۰۰۶). فارنی یر (۱۹۹۸) دریافت که هسته مرکزی ارتباطات برنده، دارای مبنای مؤثر و غنی یادآوری مفهوم دوست‌داشتن است که در قلمرو بین‌فردى ایجاد می‌شود.

¹ Willingness to invest

² Things Done in Past (Involvement)

³ Positive emotional connection

⁴ Intuitive Fit

⁵ Emotional Attachment

⁶ Positive Affect

⁷ Anticipated Separation Distress

⁸ Overall Attitude Valence (Liking)

⁹ Bagozzi et al

¹⁰ Bergkvist & Larsen

¹¹ Sarkar

¹² Brand Passion

برندهایی که هویت مصرف کنندگان را شکل می‌دهند، نتیجه‌ی واکنش‌های احساسی قوی هستند (کارول و آهویا، ۲۰۰۶). آلبرت و همکاران (۲۰۰۸)، بیان کردند که دوست داشتن، منجر به تمایل، اشتیاق و تعهد در چارچوب مصرف می‌شود. مصرف کنندگان ممکن است برندهای خاطر محرك‌های تصویر شخصی و اعتبار شخصی که برایشان فراهم می‌کند، دوست داشته باشند (آلبرت و همکاران، ۲۰۰۸). محبت برندهای منجر به تعهد، تمایل و ادراک مثبت از برنده می‌شود. آلبرت و همکاران (۲۰۰۸) به شش بعد محبت برندهای رسیدند که عبارت‌اند از: ایده‌آل سازی، اشتیاق، لذت، رویا، به یاد سپاری عمیق و یکی شدن با برنده؛ که موجب رفتارهای علاقه‌آمیز و تأثیرگذاری می‌شوند (باومیستر و براتسلوسکی^۱، ۱۹۹۹). محبت برنده، یک پدیده بازار محور است که به احساس عمیق و قوی که مصرف کننده طی ارتباط با برنده خاص تجربه می‌کند، اشاره دارد (کارول و آهویا، ۲۰۰۶؛ شیمپ و مادن، ۱۹۸۸). در ادبیات بازاریابی، مفهوم‌سازی و سنجهش محبت برنده، با مفهوم عشق و محبت بین‌فردى که از منظر نظریه‌های روان‌شناسی بیان می‌شود، شباهت زیادی دارد (استرنبرگ^۲، ۱۹۸۸). طبق گفته کلر (۲۰۰۱)، حالت دلبستگی به یک برنده احتمالاً منجر به دوست داشتن و اشتیاق به آن می‌شود.

بنابراین، محبت و اشتیاق، یک حالت دلبستگی است و تأثیر مشبّتی روی فرایند مشغولیت فعال مصرف کنندگان با برنده مورد علاقه‌شان می‌گذارد. مشغولیت فعال، حالتی است که مصرف کننده تمایل به پرداخت بیشتر از مقدار واقعی برای خرید و مصرف برنده مورد علاقه خود پیدا می‌کند. حالت دلبستگی، پیش‌نیاز ایجاد مشغولیت فعال است (کلر، ۲۰۰۱). مشغولیت فعال، شامل خرید مجدد و وفاداری مصرف کنندگان به برنده مورد علاقه‌شان می‌شود (سرکار و اسریجش^۳، ۲۰۱۴). می‌توان فرض کرد که محبت برنده روی بشارت برنده (قصد خرید برنده، توصیه مثبت برنده و توصیه منفی برنده رقبا) تأثیر مثبت می‌گذارد.

ادبیات پژوهشی

خیری، فتحعلی، (۱۳۹۴)، تحقیقی با عنوان بررسی عوامل مؤثر بر قصد خرید محصولات لوکس انجام دادند. مدیران بازاریابی علاقه‌مند به آگاهی از قصد خرید مشتریان برای افزایش فروش محصولات یا خدمات کنونی یا جدید خود می‌باشند؛ بنابراین اطلاعات مربوط به قصد خرید می‌تواند در تصمیم‌گیری‌های بازاریابی که مرتبط با تقاضای یک محصول (محصولات کنونی و جدید)، تقسیم بازار و استراتژی‌های پیشرفت و ارتقاء است به مدیران کمک نماید. کالاهای برنده لوکس و انگیزه برای خرید برندهای لوکس برای مصرف کنندگان آسیایی بسیار زیاد شده است. انگیزه خرید لوکس کاملاً بر اساس تفکر غربی و بازارهای است. ارزش‌های فرهنگی برای تأثیر بر رفتار مشتری در بسیاری از مطالعات نشان داده شده است. ایجاد روابط موجود بین ارزش‌های فرهنگی و انگیزه برای مصرف کالاهای لوکس برای بازاریاب‌های کالاهای لوکس مفید می‌باشد. پژوهش حاضر به بررسی عوامل مؤثر بر قصد خرید محصولات لوکس می‌پردازد. ابزار اصلی جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه با مقیاس پنج رتبه‌ای لیکرت بوده است. جامعه آماری مشتریان مراجعه‌کننده به

¹ Baumeister & Bratslavsky

² Sternberg

³ Sreejesh

rstوران‌های لوکس منتخب در تهران می‌باشد. با توجه به این که تعداد جامعه مورد نظر نامحدود می‌باشد با استفاده از جدول مورگان، حجم نمونه ۳۸۵ نفر تعیین شد و از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و استباطی و از مدل‌یابی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار SPSS و Lisrel استفاده شد. این پژوهش از لحاظ هدف، کاربردی و از جهت شیوه جمع‌آوری اطلاعات پیمایشی محسوب می‌شود. نتایج این تحقیق مشخص کرد که نگرش مصرف کننده نسبت به محصولات لوکس، کیفیت خدمات رستوران‌های لوکس، ادراک از برنده لوکس و اثر اجتماعی بر قصد خرید تأثیر دارند در حالی که تصویر ذهنی (rstوران) و خودبینی تأثیری بر قصد خرید ندارند. علاوه بر این خودبینی تأثیر تعدیل گرایانه‌ای بر رابطه ادراک از برنده لوکس و اثر اجتماعی با قصد خرید ندارد.

دهدشتی، شاهرخ و احمدی در سال ۱۳۹۵، تحقیقی با عنوان عوامل مؤثر بر نگرش و قصد خرید برندهای لوکس انجام دادند. پژوهش حاضر از این نظر مهم است که در مبانی نظری نگرش، تأثیر هم‌زمان سه عامل اجتماعی، شخصیتی و برنده بر نگرش کمتر سنجیده شده است. پژوهش حاضر توصیفی و از نوع پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش، مصرف‌کنندگان کالاهای لوکس «برند آدیداس» در شهر تهران هستند که ۴۲۰ نفر به صورت خوشای در دسترس انتخاب شدند. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار Lizard ۸/۸ و مدل‌سازی معادلات ساختاری تحلیل شدند. یافته‌ها نشان می‌دهد که عوامل شخصیتی و عوامل اجتماعی بر نگرش تأثیرگذار هستند. عوامل مربوط به برنده بر کیفیت ادراک شده و کیفیت ادراک شده بر نگرش مصرف کنندگان و در نهایت بر قصد خرید آنان تأثیرگذار است.

اسماعیلپور، آرام، (۱۳۹۶)، تحقیقی با عنوان بررسی تأثیر جذابیت ظاهری و اعتبار منبع پیام ویروسی بر نگرش مصرف‌کننده نسبت به برنده، انجام دادند. هدف این تحقیق بررسی تأثیر جذابیت و اعتبار منبع پیام بر نگرش مصرف کنندگان با نقش تعدیلگری در گیری ذهنی مصرف کنندگان و میزان ریسک‌پذیری آن‌ها می‌باشد. جامعه آماری این تحقیق را مصرف کنندگان گوشی همراه (سامسونگ، سونی، نوکیا، ال جی و آیفون) شهر بوشهر تشکیل می‌دهند. با توجه به نامحدود بودن جامعه آماری، از طریق نمونه‌گیری در دسترس، تعداد ۴۳۰ پرسشنامه توزیع گردید که ۳۹۶ پرسشنامه جمع‌آوری و مورد تحلیل قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از مدل‌سازی معادلات ساختاری به کمک نرم‌افزار اسماارت پی‌ال اس استفاده شد. نتایج حاکی از آن است که جذابیت و اعتبار منبع پیام بر نگرش مصرف کننده نسبت به برنده تأثیر می‌گذارد. هم‌چنین مشخص شد که در ارتباط بین جذابیت و نگرش مصرف کنندگان در مورد برنده، در گیری ذهنی مصرف کنندگان نقش تعدیلگری دارد. در ارتباط بین اعتبار منبع پیام و نگرش مصرف کننده نسبت به برنده، میزان ریسک‌پذیری افراد نقش تعدیلگری ندارد.

حاجی بابایی و همکاران، (۱۳۹۶)، تحقیقی با عنوان بررسی لایه‌های پنهان رفتار مصرف کننده: تعامل شخصیت فرد و ابعاد احساسی برنده، انجام دادند. هدف این پژوهش شناسایی و بررسی پیوندهای احساسی و رابطه بین شخصیت افراد و برنده، خودبازی، رمانیسم فردی و تداعیات برنده می‌باشد. مدل مفهومی پژوهش بر اساس مرور گسترده ادبیات شکل گرفت. در این پژوهش از رویکرد ترکیبی استفاده شد. جامعه پژوهش در فاز اول که رویکردی کیفی داشت، شامل

افراد و دانشجویانی بود که یا سال‌های متتمادی با وجود امکان تغییر، برنده مورد نظر را تغییر نداده و یا اظهارات عاشقانه نسبت به برنده داشتند. در این فاز از نمونه‌گیری حاد و هدفمند استفاده شد. جامعه پژوهش در فاز دوم که رویکرد کمی در آن حاکم بود، دانشگاه‌ها، مراکز خرید و مشتریانی که به نمایندگی‌های برندها مراجعه می‌کردند، بود و روش نمونه-گیری در این فاز، نمونه در دسترس بود. داده‌های پژوهش در فاز اول با ابزار مصاحبه و از یک نمونه ۵۰ نفره و در فاز دوم با ابزار پرسشنامه و از یک نمونه ۱۳۷ نفره جمع‌آوری شد و با استفاده از تکنیک معادلات ساختاری تحلیل شد. بر اساس نتایج حاصل از پژوهش، تداعیات، خودابزاری برنده را تحت تأثیر قرار می‌داد. تمامی تیپ‌های شخصیتی آناگرام تأثیر معناداری بر تداعیات برنده داشتند. در حدودی نیمی از تیپ‌های شخصیتی بر خودابزاری برنده مؤثر بودند؛ اما بیشتر تیپ‌های آناگرام، تأثیر معناداری بر رمانیسم فردی نداشتند. همچنان که رمانیسم فردی تأثیر معناداری بر خودابزاری داشت، اما در همین حال تداعیات برنده را تحت تأثیر قرار نمی‌داد. بعد هیجان شخصیت برنده نیز بر تداعیات و خودابزاری برنده مؤثر بود. پژوهش با استفاده از رویکرد ترکیبی تلاش کرده است که با انجام مصاحبه‌های عمقی به لایه‌های پنهان رفتار مصرف کننده پی برده و با تأکید بر تداعیات و شخصیت افراد، فهم بهتری از سطوح درونی تصمیم‌گیری فرد داشته باشد.

عبدالوند و موجودی، در سال ۱۳۹۷، تحقیقی با عنوان تأثیر محرك‌های ذهنی، اجتماعی و رفتاری بر درگیری برنده مصرف کننده: مقایسه‌ی بین کالاهای لذت‌جویانه و کارکردی انجام دادند. هدف تحقیق حاضر، بررسی تأثیر محرك‌های ذهنی (درگیری ذهنی، حسادت برنده، عشق برنده)، اجتماعی (هویت اجتماعی، هنجار اجتماعی) و رفتاری (تجربه استفاده از برنده، مزایای کارکردی) بر درگیری برنده مصرف کننده با توجه به ماهیت کالا است. روش تحقیق به لحاظ هدف، کاربردی و به لحاظ ماهیت، توصیفی بود. جامعه آماری تحقیق مشتریان رو برنده اپل و سامسونگ در تهران بودند که تعداد ۳۳۴ پرسشنامه جمع‌آوری شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون معادلات ساختاری و آزمون همبستگی زیرگروه استفاده شد. نرم‌افزارهای مورد استفاده برای تحقیق، ایموس و اس‌پی‌اس اس بودند. نتایج نشان داد که هر ۳ دسته محرك‌های ذهنی، اجتماعی و رفتاری بر درگیری برنده مصرف کننده اثر مثبتی دارد. همچنین نتایج نشان داد که رابطه‌ی بین حسادت برنده و درگیری برنده مصرف کننده در کالاهای لذت‌جویانه، قوی‌تر است. در انتها نتایج تحقیق نشان داد که درگیری برنده مصرف کننده بر رضایت، وفاداری، تبلیغات شفاهی و اعتماد مشتری نیز اثر مثبت و معناداری دارد.

توصیفیان و رمضانی، (۱۳۹۷)، تحقیقی با عنوان بررسی تأثیر تلاش بازاریابی برندهای لوکس بر ارزش ویژه نام تجاری و رفتار مصرف کننده (مطالعه موردي: مصرف کنندگان ایرانی برندهای لوکس در رسانه‌های اجتماعی) انجام دادند. هدف از این مطالعه بررسی تأثیر تلاش بازاریابی برندهای لوکس بر ارزش ویژه برنده رفتار مصرف کننده است، تحقیق حاضر از نوع کاربردی است و روش به کار گرفته شده در این تحقیق تحلیلی-پیمایشی بود. جامعه مورد مطالعه مصرف کنندگان ایرانی برندهای لوکس در رسانه‌های اجتماعی (مشتریان) بود که تعداد آنان نامحدود است و با توجه به تعداد نامحدود آنان برای تعیین حجم نمونه از فرمول کوکران و یا خطای ۵٪ به صورت تصادفی ۳۸۵ نفر با روش نمونه‌گیری تصادفی

ساده انتخاب گردید. جهت گردآوری اطلاعات و داده‌های مورد نیاز به منظور بررسی فرضیه‌های تحقیق از پرسشنامه استفاده شد. در آمار استنباطی ابتدا ابعاد مورد نظر تعین و شاخص‌ها استخراج گردید، پس از بررسی پایایی و روایی پرسشنامه، نرمال بودن داده‌ها با استفاده از آزمون کلموگروف اسمیرنف بررسی و سپس با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون و مدل‌سازی معادلات ساختاری و نرم‌افزار SPSS و lisrel به بررسی فرضیات پرداخته شد. براساس نتایج به دست آمده تمام فرضیات پذیرفته شدند. به طوریکه تلاش بازاریابی برندهای لوکس در رسانه‌های اجتماعی بر ارزش ویژه برنده مبتنی بر مصرف کننده دارای بیشترین تأثیر به میزان ۹۵٪ بود.

بررسی اثرات بازاریابی دهان به دهان الکترونیکی در سال ۲۰۰۸ توسط چونگ و همکاران^۱، انجام شد. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که در بازاریابی دهان به دهان دو متغیر اصلی تأثیر زیادی بر پذیرش اطاعات دارند. این دو متغیر عبارتند از: کیفیت استدلالی پیام و اعتبار منبع پیام. در این تحقیق نشان داده شد که دو بعد اعتبار منبع پیام یعنی تخصص و قابل اعتماد بودن به صورت مستقیم بر پذیرش اطلاعات تأثیر دارند.

در سال ۲۰۱۲ تحقیقی با عنوان تأثیر تصویر فروشگاه و ارزش درکشده محصول بر قصد خرید مصرف کننده توسط لانگ یی لین و همکارانش^۲ انجام شد. هدف اصلی این مقاله بررسی تأثیر تصویر فروشگاه و ارزش ادراکی در مورد کالاهای لوکس بر قصد خرید مشتریان و همچنین تأثیر واسطه‌ای ارزش ادراکی محصول می‌باشد. این مطالعه پس از بازنگری مطالب چهار مورد را به شرح زیر ارائه می‌نماید: ۱) تصویر فروشگاه دارای تأثیر عمده‌ای بر ارزش ادراکی محصول می‌باشد. ۲) ارزش ادراکی محصول، تأثیر زیادی بر قصد خرید مشتری دارد. ۳) تصویر فروشگاه بر قصد خرید مشتری اثر می‌گذارد. ۴) ارزش ادراکی محصول دارای تأثیر واسطه‌ای بین تصویر فروشگاه و قصد خرید مشتری است. فیز و همکاران^۳ در سال ۲۰۱۳، تحقیقی با عنوان بررسی تأثیر جذایت تبلیغات (جذایت احساس ترس، جذایت نسبی و جذایت طنز) بر نگرش مصرف کننده نسبت به تبلیغات یک شرکت تأثیر دارد.

پنجه‌ی و بسی زی^۴، تحقیقی با عنوان بررسی تأثیر مشوق‌های بازاریابی دهان به دهان بر نگرش مصرف انجام دادند. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد سازمان‌هایی که از بازاریابی دهان به دهان استفاده می‌کنند نیاز به مشوق‌های بلند مدت دارند. همینطور این سازمان‌ها باید از ارتباطات دوطرفه برای نفوذ و تأثیرگذاری بر مصرف کنندگان استفاده کنند. جاکوب و همکاران در سال ۲۰۱۹، به بررسی تحقیقی با عنوان تجزیه و تحلیل ویژگی‌های مارک‌های لوکس: تحقیق در مورد هماهنگی نام تجاری مصرف کننده از طریق مصرف آشکار پرداختند. این مطالعه به عوامل مؤثر بر هماهنگی بین خود تصویر مصرف کنندگان و تصویر برنده مارک‌های لوکس در اقتصادهای انتقالی مانند هند متوجه شده است.

¹ Cheung et al

² Long-Yi Lin et al

³ Feiz et a

⁴ Pongjit, Ch., & Beise-Zee

این مطالعه به طور تجربی یک چارچوب نظری، فرض شده را به منظور شناسایی و در کمترین همانگی اصلی زیر در هر یک از عوامل سازگار با نام تجاری مصرف کننده برنده در رده برندهای لوکس ارزیابی می‌کند. ادراک برنده، انتظارات برنده، ابعاد تصویر برنده (اسرار، احساسات و صمیمیت)، عشق به برنده و احترام به برنده.

این مطالعه هم‌چنین در مورد چگونگی ارتباط ابعاد تصویر برنده با عشق به برنده و احترام به برنده بحث می‌کند. یک مدل ساختاری برای تجزیه و تحلیل رابطه بین این عوامل ایجاد شده است. این یافته‌ها رابطه بین مصرف کننده‌گان و مارک‌ها را از طریق ویژگی‌های مختلف تصویر برنده لوکس و خود تصویر مصرف کننده برقرار می‌کند.

نتیجه گیری

براساس (گودی و همکاران، ۲۰۱۲)، مصرف آشکار پدیده‌ای است که به موجب آن افراد همخوانی برنده و مصرف-کننده را در گروه لوکس به دست می‌آورند. نام و همکاران^۱، خاطر نشان کردند که تطابق در سبک زندگی برنده با همخوانی برنده و شناسایی آن متفاوت است چراکه مصرف کننده‌گان از خود و گروه‌های اجتماعی خود به عنوان معیارهای مقایسه استفاده می‌کنند. با این حال، با توجه به همخوانی با سبک زندگی برنده (مایچون و همکاران^۲، ۲۰۰۵)، "استانداردهای مقایسه با عقاید مصرف کننده‌گان، فعالیت‌ها، علایق و اهداف مرتبط هستند که ممکن است مربوط به ارزش‌های اجتماعی و شخصی متفاوت باشند که توسط مفهوم خود و هویت اجتماعی ثبت نمی‌شوند" (نام و همکاران، ۲۰۱۱). ابعاد تصویر برنده درجه همخوانی را تحت تأثیر قرار می‌دهد (بوسنیاک و همکاران^۳، ۲۰۱۱). این مطالعه نتیجه می‌گیرد که تأثیر انتظارات و ادراک برنده از ویژگی‌های برنده مصرف کننده برای نمونه مورد بررسی نسبتاً قوی است. تأثیر اسرار، احساسات و صمیمیت از طریق واسطه‌ها (عشق به برنده و محبت به برنده) یک مدل پیچیده را می‌سازد؛ با این حال، این مطالعه مسیرهای مختلفی را با ارزیابی مدل‌های چندگانه تأیید می‌کند. این مطالعه نشان داد که ادبیات مربوط به عشق به برنده بسیار مهم است. با این وجود، در ادبیات شکاف قابل توجهی وجود دارد (هارتمن و اسپایرو^۴، ۲۰۰۵)، در مورد محبت به برنده که می‌تواند پیچیدگی مدل را تأیید و اثبات کند. سرانجام، تحقیقات آینده می‌توانند بر عملکرد نسبی مقیاس‌های مختلف تصویر برنده و خود تصویر برای پیش‌بینی همبستگی برنده مصرف کننده تمرکز کنند. به عنوان مثال، مقیاس تطبیق تصویر از خود، ایلا^۵ (۲۰۱۴)، تصویر کلی از خود و تصاویر مارک‌های ترجیحی را اندازه‌گیری می‌کند. این پژوهش به شناخت برنده، انتظارات و ادراکات برنده می‌پردازد. هم‌چنین، مطالعات آینده نیز می‌توانند بر تأثیر ویژگی‌های شخصیتی دیگر مانند عزت نفس، انطباق و استراتژی‌های خود نمایی تمرکز کند و بر تمايل به ترجیح دادن محصولات خوب طراحی شده باشد (چو و لی^۶، ۲۰۰۶). در اقتصادهای در حال گذار، با افزایش ثروت، مصرف کننده‌گان (یعنی مصرف کننده‌گان طبقه متوسط و طبقه بالا)، ممکن است احساس کننده که نیاز به نمایش ثروت نوظهور

¹ Nam et al

² Michon et al

³ Bosnjak et al

⁴ Hartman & Spiro

⁵ Ilaw

⁶ Cho & Lee

خود را دارند. این نوع از تحقیقات ممکن است سودمندی نسبی تصویر برنده یا مقیاس‌های تجربه نشان تجاری را در پیش‌بینی احساس نمادین مصرف کنندگان شناسایی کند.

منابع

- اسماعیل‌پور، مجید. آرام، فرشاد (۱۳۹۶). بررسی تأثیر جذابیت ظاهری و اعتبار منبع پیام ویروسی بر نگرش مصرف کننده نسبت به برنده، دو فصلنامه راهبردهای بازارگانی، دانشگاه شاهد، سال بیست و چهارم، دوره جدید، شماره ۹.
- اشکانی، مهدی. اسفیدانی، محمد رحیم (۱۳۹۵). تأثیر ارتباطات برنده مصرف کننده بر بشارت برنده تلفن همراه، فصلنامه مدیریت برنده، دوره چهارم، شماره هشتم.
- آقازاده، هاشم. جعفری، عماد. اسماعیلی، حسین (۱۳۹۴). بررسی رابطه هم‌خوانی شخصیت مصرف کننده با برنده، هویت پذیری مصرف کننده از برنده و نیات رفتاری پس از خرید، دو فصلنامه راهبردهای بازارگانی، دانشگاه شاهد، سال بیست و دوم، شماره ششم.
- تصویفیان، مسعود. رمضانی، علی (۱۳۹۷). بررسی تأثیر تلاش بازاریابی برندهای لوکس بر ارزش ویژه نام تجاری و رفتار مصرف کننده (مطالعه موردی: مصرف کنندگان ایرانی برندهای لوکس در رسانه‌های اجتماعی)، فصلنامه رشد فناوری، سال چهاردهم، شماره ۵۴.
- حاجی بابایی، حسین. اسماعیل‌پور، حسن. فلاح شمس، میرفیض (۱۳۹۶). بررسی لایه‌های پنهان مصرف کننده: تعامل شخصیت فرد و ابعاد احساسی برنده، فصلنامه علوم مدیریت ایران، سال یازدهم، شماره ۴۳.
- حیدرزاده، کامبیز. زند حسامی، حسام. قافله باشی، سیده سارا (۱۳۸۹). ارزیابی تأثیر طبقه برنده، شناخت برنده و قیمت، بر ارزش موردنانتظار و تمایلات رفتاری خریداران گوشی موبایل (مورد مطالعه: دانشجویان)، مجله مدیریت بازاریابی، شماره نهم.
- خیری، بهرام. فتحعلی، متینه (۱۳۹۴). بررسی عوامل مؤثر بر قصد خرید محصولات لوکس. مجله مدیریت بازاریابی، شماره ۲۶.
- دهدشتی، شاهرخ، زهره. احمدی، محمدمهدی (۱۳۹۵). عوامل مؤثر بر نگرش و قصد خرید برندهای لوکس، چشت- انداز مدیریت بازارگانی، شماره ۲۵.
- رحیم نیا، فریبرز و نازنین حسینی آرین، ۱۳۹۷، بررسی نقش واسط ادراک از ارزش برنده لوکس در ارتباط بین ارزش اجتماعی و قصد خرید برندهای لوکس، دومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت و کسب و کار، تبریز، گروه مدیریت دانشگاه تبریز.
- عبدالوند، محمدعلی. موجودی، امین (۱۳۹۷). تأثیر محرک‌های ذهنی، احتماعی و رفتاری بر درگیری برنده مصرف- کننده: مقایسه بین کالاهای لذت‌جویانه و کارکردهای راهبردهای بازارگانی، دانشگاه شاهد، سال بیست و پنجم، دوره جدید، شماره ۱۲.

علوی، سید مسلم. نجفی سیاهروdi، مهدی. میرزایی، زینب. لطفی، فهیمه (۱۳۹۰). بررسی اثر مؤلفه‌های سازنده برنده بر رضایتمندی مشتری از طریق ارزش ادراکی برنده، نهمین کنفرانس بین‌المللی مدیریت. تهران.

علی نژاد، سمیه. کیماسی، مسعود. شاه حسینی، محمدعلی (۱۳۹۸). ارائه چهارچوبی برای عشق به برنده در میان مصرف-کنندگان ایرانی با تحلیلی بر پیشایندها و پیامدهای آن، فصلنامه آینده پژوهشی مدیریت، سال سی ام، شماره ۱۱۷. تهران.

محمد شفیعی، محمد. احمدزاده، سمیه (۱۳۹۶). تأثیر چابکی سازمانی و مسئولیت اجتماعی شرکت بر تصویر برنده، فصلنامه مدیریت برنده، دوره پنجم، شماره نهم.

محمدی، جیران. درزیان عزیز، عبدالهادی. فاخر، اسلام. کافی کنگ، نسرین (۱۳۹۳). بررسی تأثیر تطابق شخصیتی برنده، کیفیت ادراک شده و وجهه برنده بر وفاداری برنده، دو فصلنامه راهبردهای بازرگانی، دوره دوم، شماره سوم.

منصوری، م؛ کردناجیح، ا؛ خداداد حسینی، ح؛ ۱۳۹۵، تأثیر ارزش‌های مصرف بر قصد خرید، پژوهش‌های مدیریت منابع سازمانی، دوره ۶، شماره ۴، صص ۱۷۱-۱۸۸.

مهرنوش، مینا. طهماسبی آبلاغی، داریوش (۱۳۹۶). اثر ارزش ویژه برنده و سرمایه‌ی اجتماعی بر تصویر برنده (مورد مطالعه: برنده خودروی سمند)، فصلنامه مدیریت بازرگانی، دوره ۹، شماره ۴.

- Aaker DA. 2010. Building strong brands. Pocket: London, New York.
- Aaker, D.A.. Álvarez del Blanco, R.M. (1995). "Estatura de la marca: medir el valor por productos y mercados". Harvard Deusto Business Review, No.69, pp.74-87.
- Aaker, J., Fournier, S. (1995). A brand as a character, a partner and a person: Three perspective on the question of brand personality, Advances in Consumer Research, vol 22, pp.391-395.
- Aaker, J.L. (1997), Dimensions of brand personality, Journal of Marketing Research, Vol. 34(3), pp. 347-356.
- Aaker, J.L. (2014). Aaker on Branding: 20 Principles That Drive Success, New York.
- Aggarwal, P. (2013). The effects of brand relationship norms on consumer attitudes and behavior. Journal of Consumer Research. 31 (1), 87-101.
- Ahmed Sallam, M. (2017). The Impact of Brand Image and Corporate Branding on Consumer's Choice: The Role of Brand Equity. International Journal of Marketing Studies, 8(1), 1-19.
- Ahuvia, A.C. (2005a). Beyond the Extended Self: Loved Objects and Consumers' Identity Narratives. Journal of Consumer Research, 32, 171-184.
- Ahuvia, Aaron. C. (1993)." I love it! Towards an unifying theory of love across divers love objects", Ph. Dissertation, Northwestern University, Advances in Consumer Research Volume 35.
- Albert, N. and Merunka, D. (2013). The role of brand love in consumerbrand Relationships, Journal of Consumer Marketing, 30(3), 258– 266.
- Albert, N., & Valette-Florence, P. (2010). Measuring the love feeling for a brand usi interpersonal Love item. Journal of marketing Developmet and Competitiveness, 5(1), 57-63.
- Albert, Noel, Valette-Florence, Pierre and Dwight Merunka. (2008), "When consumers love their brands: Exploring the concept and its dimensions", Journal of Business Research, 61, 1062–1075.
- Ambroise, L., Ben Sliman, S., Bourgeat, P., De Barnier, V., Ferrandi, J-M., Merunka, D., Roehrich, G. & Valette-Florence, P. (2005). The impact of brand personality on attitude and

- commitment towards the brand. Proceedings of the 32nd International Research Seminar inMarketing, Marketing Communications and ConsumerBehavior, France, June.
- AR Rao, MB Monroe, (1989), "The Effect of Price, Brand Name, and Store Name on Buyers' Perceptions of Product Quality: An Integrative Review", Journal of Marketing Research, Vol. 26, No. 3(Aug., 1989), PP. 351-357.
- Back, K.J. (2005). The effects of image congruence on customers' brand loyalty in the upper middle-class hotel industry. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 29(4), 448-467.
- Bagozzi, R. P.; Batra, R. and Ahuvia, A. C. (2016). Brand love: development and validation of a practical scale, *Marketing Letters*, 1(28), 1-14.
- Batra, R. Ahuvia, A. Richard,P. Bagozzi (2012). Brand Love: *Journal of Marketing*, 76(2), 1547-7185.
- Baumeister, R. F., & Bratslavsky, E. (1999). Passion, intimacy, and time: Passionate Love as a function of change in intimacy. *Personality and social psychology review*, 3(1), 49-67.
- Becheur, I. Bayarassou, O. Ghrib, H. (2017). Beyond Brand Personality: Building Consumer-Brand Emotional Relationship. *Global Business Review*,18(3S): 1-17.
- Belk, R. W. (1999). "Leaping luxuries and transitional consumers. In marketing issues in transitional economies. Springer, Boston, MA, pp. 39-54.
- Bergkvist, L. and Bech-Larsen, T. (2010). Two studies of consequences and actionable antecedents of brand love, *Journal of brand management*, 17(7), 504518.
- Bosnjak, M., Sirgy, J. M., Hellriegel, S., & Maure (2011). Postvisit destination loyalty judgments: Developing and testing a comprehensive congruity model. *Journal of Travel Research*, 50(5), 496–508.
- Buttle, F. (2004). Customer relationship management: concepts and tools, Oxford, UK:Elsevier Butterworth-Heinemann.
- Carroll, B. A. & Ahuvia, A. C. (2006). "Some antecedents and outcomes of brand love", *Marketing Letters*, 17 (2), pp. 79-89.
- Chaudhuri, A., & Holbrook, M.B. (2001). The chain ofeffects from brand trust and brand affect to brandperformance: the role of brand loyalty. *Journal ofMarketing*, 65(2), 81-93.
- Cheung, C. M.; Lee, M., & Rabjohn, N. (2008). The impact of electronic word-ofmouth. *Internet Research*, Vol. 18, No. 3, pp: 229-247.
- Cho, E., Fiore, A. M., & Russell, D. W. (2015). Validation of a fashion brand image scale capturing cognitive, sensory, and affective associations: Testing its role in an extended brand equity model. *Psychology & Marketing*, 32(1), 28–48.
- Cho, J., & Lee, J. (2006). An integrated model of risk and risk-reducing strategies. *Journal of business research*, 59(1), 112–120.
- Davis, J. A. (2010). Competitive success: how branding adds value (1 ed.). British: Johnwily and sons.
- Davis, S., & Halligan, C. (2002). Extending your brand by optimizing your customer relationship. *Journal of Consumer Marketing*,vol.19,No.1, pp.7-11.
- De Chernatony, Leslie & Martínez, Eva(2004)," The effect of brand extension strategies upon brand image", *Journal of Consumer Marketing*, Vol. 21, NO. 1, pp.3950.
- Einhorn, H.J., & Hogarth M. R. (1981). Behavioral Decision Theory: Processes of Judgment and Choice, *Annual Review of Psychology*, 32, 53-88.
- Feiz, D.; Fakhryan, M.; Jalilvand, M.; & Hashemi, M. (2013). Examining the Effect of TV advertising appeals on brand attitudes and advertising efforts in Iran. *Journal of Islamic Marketing*, Vol. 4, No. 1, pp: 101 – 125.
- Fournier S, Breazeale M, Fettscherin M. (eds.) 2012. Consumer-brand relationships: theory and practice. Routledge: Abingdon.
- Fournier, S. (1998). Consumers and their brands:developing relationship theory in consumer research. *Journal of Consumer Research*, 24(4), 343-373.

- Gil, L. A., Kwon, K. N., Good, L. K., & Johnson, L. W. (2012). Impact of self on attitudes toward luxury brands among teens. *Journal of Business Research*, 65(10), 1425–1433.
- Godey, B., Pederzoli, D., Aiello, G., Donvito, R., Chan, P., Oh, H., Weitz, B. (2012). Brand and country-of-origin effect on consumers' decision to purchase luxury products. *Journal of Business Research*, 65(10), 1461–1470.
- Grace, D., O'cass, A. (2002). Brand associations: looking through the eye of the beholder, *Qualitative Market Research: An International journal*.5(2):96-111.
- Groth, J.C. and McDaniel, S.W. (1993), "The exclusive value principle: the basis for prestige racing", *Journal of Consumer Marketing*, Vol. 10No.1,PP.10-16.
- Han,Y.J.,Nunes,J.C.,&Drèze,X. (2010).Signalingstatuswithluxurygoods:Theroleof brand prominence. *Journal of Marketing*, 74(4), 15–30.
- Hartman, K. B., & Spiro, R. L. (2005). Recapturing store image in customer-based store equity: a construct conceptualization. *Journal of Business Research*, 58(8), 1112–1120.
- Ilaw, M. A. (2014). Who You Are Affects What You Buy: The Influence of Consumer Identity on Brand Preferences. *Elon Journal of Undergraduate Research in Communications*, 5(2).
- Ingenhoff, D., & Fuhrer, T. (2010). Positioning and differentiation by personality using brand personality attributes attributes Do mission and vision statements contribute to building a unique corporate identity? *Corporate Communications: An International Journal*, vol. 5, No.1, pp.83-101.
- Isaac Jacob, Monica Khanna and Krupa A. Rai. (2019)." Attribution analysis of luxury brands: An investigation into consumer-brand congruence through conspicuous consumption", *Journal of Business Research*, 0148-2963.
- Jüttner, U., & Wehrli, H. P. (1994). Relationship marketing from a value system perspective. *International Journal of Service Industry Management*, vol.5, No.5, pp. 5473.
- Kapferer, J.-N. (2012).The luxury strategy: Break the rules of marketing to build luxury brands, Kogan Page Publishers.
- Kapferer, J.N., & Bastien, V. (2009). *The Luxury Strategy*. London, Philadelphia: Kogan Page.
- Keller, K. L. (2008). *Strategic Brand Management*. 3rd. Ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Keller, K.L. (1993). Conceptualizing, measuring and managing customer-based brand equity. *Journal of Marketing*, 57(1), 1-22.
- Keller, K.L. (2001). Building Customer-Brand Equity: A Blueprint For Creating Strong Brands", USA, No. 0.107.
- Keller, K.L. (2003). *Strategic Brand Management:Building, Measuring and Managing Brand Equity*. New Jersey:Prentice-Hall, 2nd ed.
- Keller, K.L. (2012). Understanding the richness of brandrelationships: Research dialogue on brands as intentionalagents. *Journal of Consumer Psychology*. 22 (22).186-190.
- Kevin, R. (2005). *Love Marks: The Future Beyond Brand*, New York, PowerHouse Books.
- Kim, K. H., Ko, E., Xu, B., & Han, Y. (2012). Increasing customer equity of luxury fashion brands through nurturing consumer attitude. *Journal of Business Research*, 65(10), 1495–1499.
- Kotler, Philip.H (1991). *Marketing Management: Analysis, Planning & Control*, 8th ed Englewood Cliffs, NJ:Prentice- Hall Inc.
- Lastovicka, J.L. and Sirianni, N.J. (2011).Truly, madly, deeply: consumers in the throes of material possession love, *Journal of Consumer Research*, 38(2),323342.
- Long – Yi Lin, Jui – chi Liao (2012). "The influence of store image and product perceived value on consumer purchase intention", *Business and Information*.

- Malar, L., Krohmer, H., & Hoyer, W. (2011). Emotional Brand Attachment and Brand Personality: The Relative Importance of Actual and the Ideal Self. *Journal of Marketing*, 75(4), 35-52.
- Manthioua, A.; Kang, J.; Hyunc, S. and Fub, X. (2018). The impact of brand authenticity on building brand love: An investigation of impression in memory and lifestyle-congruence, *International Journal of Hospitality Management*, 75(9), 38-47.
- Martínez, Eva, Pina, José. M(2003)." The negative impact of brand extensions on parent brand image", *Journal of Product & Brand Management*, Vol.12, No.7, pp.432448.
- McKinsey, M. (1990). *The Luxury Industry: An Asset for France*: Paris.
- Michon, R., Chebat, J. C., & Turley, L. W. (2005). Mall atmospherics: the interaction effects of the mall environment on shopping behavior. *Journal of Business Research*, 58(5), 576–583.
- Monroe, K. (1990), *Pricing: Making profitable decisions* (1st ed.). New York: McGraw-Hill.
- Monroe, K. B., & Chapman, J. D. (1987), Framing effects on buyers' subjective product evaluations. *Advances in Consumer Research*, 14, 193-197.
- Muniz, A.M. Jr & O'Guinn, T.C. (2001). Brandcommunity. *Journal of Consumer Research*. 27 (4,), 413-422.
- Nam, J., Ekinci, Y., & Whyatt, G. (2011). Brand equity, brand loyalty, and consumer satisfaction. *Annals of Tourism Research*, 38(3), 1009–1030.
- Nia, A, (2000). "Do counterfeit devalue the ownership of luxury brands?", *Journal of Product & Brand Management*, 9(7):485-497.
- Nia, A., & Lynne Zaichkowsky, J. (2000). "Do counterfeits devalue the ownership of luxury brands?" *Journal of Product & Brand Management*, 9(7), pp 485-497.
- Nyadzayo, M. W., & khajehzadeh, S. (2016). The antecedents of customer loyalty: A moderated mediation model of customer relationship management quality and image. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 30, 262-270.
- Oh,H. (2000), The Effect Of Brand Class, Brand Awareness, and Price on Customer Value and 6. Behaviorial Intentions, *Journal of Hospitaliy*, Vol24, No2, 136-162.
- P. Becerra, E., & Badrinarayanan, V. (2013). The influence of brand trust and brand identification on brand evangelism. *Journal of Product & Brand Management*, 22(5/6), 371-383.
- Pantzalis, I. (1995). Exclusivity strategies in pricing and brand extension, *The University of Arizona, United States*.
- Pawle, J., & Cooper, P. (2006). Measuring emotion—lovemarks, the future beyond brands. *Journal of Advertising Research*, 46(1), 38–48.
- Phau, I., & Prendergast, G. (2000). "Consuming luxury brands: the relevance of the 'rarity principle'". *The Journal of Brand Management*, 8(2), pp 122-138.
- Pieters, R., Wedel, M., & Batra, R. (2010). The stopping power of advertising: Measures and effects of visual complexity. *Journal of Marketing*, 74(5), 48–60.
- Pongjit, Ch., & Beise-Zee, R. (2015). The effects of word-of-mouth incentivization on consumer brand attitude. *Journal of Product & Brand Management*, Vol. 24, No. 7, pp: 34-50.
- Roy. S.; Eshghi,A. and Sarkar, A. (2012). Antecedents and consequences of brand love, *Journal of Brand Management*, 20(4), 1-8.
- Sarkar, A. (2014). Brand love in emerging market: a qualitative investigation, *Qualitative Market Research: An International Journal*,17(4), 481-494.
- Sarkar, A., Sreejesh, S. (2014). Examination of the roles played by brand love and jealousy in shaping customer engagement. *Journal of Product & Brand Management*, 23(1), 24-32.
- Seo, Y., & Buchanan-Oliver, M. (2015). "Luxury branding: the industry, trends, and future conceptualisations". *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*, 27(1), pp 82-98.

- Shimp, T.A. & Madden, T.J. (1988). Consumer-object relations: a conceptual framework based analogously on Sternberg's triangular theory of love, *Advances in Consumer Research*, 15(1), 163- 168.
- Sirgy, M. J., Johar, J. S., Samli, A. C., & Claiborne, C. B. (1991). Selfcongruity versus functional congruity: predictors of consumer behavior. *Journal of the Academy of Marketing Science*, vol. 19, No.4, pp.363-375.
- Sirgy, M.J. (1982). Self-concept in consumer behavior: a critical review, *Journal of Consumer Research*, 9, 287-300.
- Sternberg, R. J. (1988). Construct validation of a triangular theory of love. Unpublished manuscript, Yale University, Department of Psychology.
- Strach, E., (2006), Brand Corrosion: Mass-Marketing's Threat to Luxury Automobile Brands after Merger and Acquisition, *Journal of Product & Brand Management*, Vol. 15, No. 2, PP. 106-120.
- Taylor, S. A., Hunter, G. L., & Lindberg, D. L. (2007). Understanding (customer-based) brand equity in financial services. *Journal of Services Marketing*, 21(4), 241-252.
- Thuy, L., (2008), Vietnamese Consumers' Brand perception of Luxury Scooters: Comparison Between Brands & Japanese Brands, Thesis, Southern Taiwan University, pp. 1130.
- Twitchell, J. (2002). "Living It Up: Our Love Affair with Luxury", New York: Columbia University Press.
- Van Doorn, J., Lemon, K. N., Mittal, V., Nass, S., Pick, D., Pirner, P., & Verhoef, P. C. (2010). Customer engagement behavior: Theoretical foundations and research directions. *Journal of Service Research*, 13(3), 253-266.
- Veblen,T. (1899), "Mr. Cummings's Strictures on" The Theory of the Leisure Class", *Journal of Political Economy*, The University of Chicago Press, Vol. 8, No. 1 (Dec., 1899), pp. 106-11.
- Vigneron, Franck and Lester W. Johnson (1999), "A Review and a Conceptual Framework of Prestige-Seeking Consumer Behavior ", *Academy of Marketing Science Review*, 1999 (1), 1-15.
- Wang, Y.; Qub, H. and Yange, J. (2019). The formation of subbrand love and corporate brand love in hotel brand portfolios, *International Journal of Hospitality Management*, 1(77), 375-384.
- Wang,Y.,Polo,H.,Chi,R,Yang,Y. (2004), An integrated Framework for Customer Value and Customer-Based Perspective from China, *Managing Service Quality*,14,2/3,169-181.
- Washburn, J. H., Till, B. D., & Priluck, R. (2004). Brand Alliance and Customer-Based Customer-Based. *Psychology & Marketing*, 21(7), 487-508.
- Wiedmann, K. P., Hennigs, N., & Siebels, A. (2009). "Value-based segmentation of luxury consumption behavior". *Psychology & Marketing*, 26(7), pp 625-651.
- Woodruff, R. B. (1997), Customer value: The next source for competitive advantage, *Journal of the Academy of Marketing Science*, 25(2), 139-153.
- Zeithaml, V. A., Berry, L. L., & Parasuraman, A. (1993). The nature and determinants of customer expectations of service. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 21(1), 1-12.
- Zeithaml,V. (1988), Consumer Perception of Price,Quality and Value: a Means- end Model&Synthesis of Evidence, *Journal of Marketing*, 52, 2-22.

Investigating and explaining the factors affecting brand and consumer congruence in luxury brands

Hamidreza Shokrizadeh¹
Marjan Daryabaz²

Date of Receipt: 2021/11/01 Date of Issue: 2021/11/30

Abstract

Today, brands are considered as the most important assets of businesses. Brands and their personalities are the basis on which consumers identify and link different products and services. Establishing lasting relationships with consumers is the main goal of marketing for most companies; Successful companies have strong relationships between the brand and their consumers, so the relationships that consumers establish with different brands are of particular importance in marketing. In today's consumer society, where it is easy for consumers to show brand advocacy, it is important for marketers to understand the behaviors that lead to brand choice. This study identifies and understands the key variables (brand image dimensions, brand perception, brand expectation, brand love and brand passion); Also in this article, it examines and explains the factors affecting brand and consumer congruence and examines the existing literature in this field.

Keywords

Brand and Consumer congruence, Consumer, Luxury product, Brand love, Brand respect, Brand image, Brand perception, Brand expectation

1. PhD in Financial Management, Faculty of Economics, Management and Accounting, Yazd University, Iran (HR.Shokrizadeh@Yahoo.Com)

2. Master of Business Management, Science and Arts University, Yazd, Iran.